

المملكة المغربية  
+٢٣٦٦٤٣ | ٢٠٢٤٥٤  
ROYAUME DU MAROC

المجلس الأعلى للتربية والتكوين والبحث العلمي  
الهيئة الوطنية لتقدير منظومة التربية والتكوين والبحث العلمي  
Conseil Supérieur de l'Education, de la Formation et de la Recherche Scientifique

الهيئة الوطنية لتقدير منظومة التربية والتكوين والبحث العلمي  
INSTANCE NATIONALE D'ÉVALUATION DU SYSTÈME D'ÉDUCATION, DE FORMATION ET DE RECHERCHE SCIENTIFIQUE

# إطار الأداء للتقييم الرؤية الاستراتيجية في أفق 2030

المستوى الوطني 2018-2015





إطار الأداء  
لتتبع الرؤية الاستراتيجية  
في أفق 2030

المستوى الوطني 2018-2015



الإيداع القانوني : 2019MO4421  
ردمك : 978-9920-785-18-1

# المحتويات

---

5	مقدمة
7	١ سياق صياغة إطار الأداء لتتبع الرؤية الاستراتيجية
11	٢ تفريغ المؤشر الوطني لتنمية التربية
21	٣ تحليل تطور المؤشر الوطني لتنمية التربية
27	٤ إطار الأداء لتتبع الرؤية الاستراتيجية 2018-2015
29	• الإنصاف وتكافؤ الفرص
38	• جودة التربية
48	• الارتقاء بالفرد والمجتمع
59	٥ الملحق المنهجي

افتضنا أنه سيحرز تقدما خطيا قدره 2,5 نقطة كل ثلاث سنوات، فإن أقصى ما يمكن تحقيقه سنة 2030 هو قيمة 63,5% فقط، أي أقل من ثلثي الأهداف الاستراتيجية للرؤية.

وبتحليل المؤشر الوطني لتنمية التربية وفق كل بعد من أبعاده، يتبين أن «الإنصاف» هو الذي يحتل أحسن موقع بنسبة 62,5% سنة 2018. البعدان الآخران المتعلقات بالجودة والارتقاء، لم يحققان بعد نصف الأهداف المحددة لهما (48,7% و49,3% على التوالي).

يعود مصدر العجز في تنمية التربية في المغرب إلى جودة التربية بالأساس، وخاصة إلى بعدها الفرعي المتعلق بجودة مكتسبات التلامذة والذي تجد البلاد، منذ مدة طويلة، صعوبات في تدارك النقص الحاصل فيه. الارتقاء بالفرد والمجتمع هو البعد الثاني الذي يستلزم بذل المزيد من المجهودات، وخاصة فيما يخص التركيز على النجاح (انخراط الفاعلين التربويين ومشاركتهم في النجاح المدرسي)، وتشجيع البحث العلمي، والتعلم مدى الحياة لفائدة الشباب والراشدين.

بعد ثلاث سنوات من الإعلان عن الرؤية الاستراتيجية 2015-2018 حان الوقت لقياس المستوى الحالي الذي بلغته تنمية التربية في المغرب، والإحاطة بالتقدما المحرز في هذا المجال منذ سنة 2015، وتقييم إمكاناته في أفق 2030. غير أن قياس تنمية التربية ليس بالأمر الهين، فهو يتطلب صياغة أداة ملائمة؛ تمكّن، ليس فقط، من وصف الحالة الراهنة للتربية وقياس تطورها وإنما أيضا، من التخطيط لتحقيق أهداف الرؤية الاستراتيجية في أفق 2030.

إن إطار الأداء للهيئة الوطنية للتقييم لدى المجلس الأعلى للتربية والتكوين والبحث العلمي CSEFRS الذي نقدمه في هذا التقرير، هو أداة طورتها الهيئة الوطنية من أجل تتبع تطبيق الرؤية الاستراتيجية، مع إدماج أهداف التنمية المستدامة المرتبطة بالتربية (ODD4)، والتي يتطابق أفقها (2030) مع أفق الرؤية الاستراتيجية. ويقوم قياس تنمية التربية أساسا على الدعائم الثلاث التي تقوم عليها الرؤية الاستراتيجية، وهي «الإنصاف» و «الجودة» و «الارتقاء»، وكذلك على الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة (ODD4).

من خلال اعتماده على مجموعة من المؤشرات المجمعة من قواعد البيانات الإدارية، والابحاث لدى الأسر، والتقييمات الدولية بشأن التعلم المدرسي، يقدم إطار الأداء الحالي «المؤشر الوطني لتنمية التربية» وهو المؤشر الجديد المقترن لقياس مستوى تنمية التربية في المغرب والذي يضم 157 مؤشرا مختارا وفق تشعب موضوعي محدد. وهو مؤشر مركب يتكون من ثلاثة أبعاد رئيسية، و27 بعضا فرعيا. وتأخذ تلك الأبعاد بعين الاعتبار في نفس الآن، دعامتين الرؤية الاستراتيجية الثلاث، والهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة. ويتمكّن المؤشر الوطني لتنمية التربية من تقييم ما آلت إليه حالة التربية وتطورها وكذا من التعرف على مصادر قوة التربية في المغرب، وعلى مصادر ضعفها.

يوضح إطار الأداء هذا أن المغرب، في عام 2018، قطع نصف المسار المؤدي إلى مستوى من تنمية التربية مشابه لما يسود اليوم في البلدان المتقدمة أو لما تطمح إليه الرؤية الاستراتيجية في أفق 2030، حيث إن المؤشر الوطني لتنمية التربية بلغ 53,5% في 2018، أي بزيادة قدرها 2,3 نقطة مقارنة مع سنة 2015. مع انتلاق العمل وفق الرؤية الاستراتيجية خلال الفترة 2015-2018، يمكن القول إن التقدما المحرز في التربية ما يزال خجولا، والطريق لا يزال طويلا. وبالنظر إلى الإيقاع الذي تتقدم به التربية في بلادنا حاليا، يمكن القول إن المغرب لن يحقق الأهداف المتوقعة سنة 2030. وحتى إذا

# سياق صياغة إطار الأداء لتتبع الرؤية الاستراتيجية

1

## من الميثاق إلى الرؤية، ومن الأهداف الإنمائية للألفية إلى أهداف التنمية المستدامة (ODD).

إذا كانت الرؤية الاستراتيجية قد سبقت الانطلاق الرسمية لأهداف التنمية المستدامة، فإنها تتفق مع هذا البرنامج الجديد حول عدة جوانب، ذلك أن خارطي الطريق هاتين تخطيطان كلاهما لنفس الأفق (2015-2030)، على ثلاث دعائم هي الإنصاف، والجودة، والتربية مدى الحياة. فمن جهة، نجد التربية حاضرة، في برنامج الأمم المتحدة من خلال هدف التنمية المستدامة رقم 4 الذي يروم «ضمان التربية للجميع وعلى قدم المساواة والارتقاء بإمكانات التعلم مدى الحياة». ومن جهة أخرى، تناول الرؤية الاستراتيجية بمدرسة جديدة، قوامها الإنصاف وتكافؤ الفرص، والجودة، والارتقاء بالفرد والمجتمع.

ومن ناحية أخرى، تركز كل من الرؤية الاستراتيجية والهدف الرابع للتنمية المستدامة ضمنيا على جودة التربية، بينما ركزت البرامج التي سبقتها، أي الميثاق الوطني للتربية والتكتوين والأهداف الإنمائية للألفية 2 (الهدف الثاني في الأجندة الدولية القديمة)، بالأحرى، على تعميم التربية الأساسية. وهكذا، جاء في الرافعة الثانية والعشرون الفقرة 127 أن المجلس الأعلى للتربية والتكتوين والبحث العلمي، يساهم «من خلال الهيئة الوطنية لتقييم منظومة التربية والتكتوين لديه في التقييم المنتظم لتطبيق الإصلاح، ولسيره وتحقيق أهدافه، وآثاره في تحقيق الإنصاف وتكافؤ الفرص، والارتقاء بجودة التعليمات، ونجاعة المردودية الداخلية والخارجية، والقدرات التأهيلية للمنظومة التربوية».

ولتحقيق الأهداف المحددة لها، تعطي الرؤية الاستراتيجية، أهمية مركبة لإرساء إطار منسجم للتقييم؛ إطار قادر على إرشاد الفاعلين التربويين، وتشجيع مساءلتهم. ولهذا، أُسندت للهيئة الوطنية للتقييم لدى المجلس الأعلى للتربية والتكتوين والبحث العلمي، وفق الصالحيات المخولة لها، مهمة وضع الأدوات الضرورية لتبني تطبيق الرؤية وتقييمها.

وهكذا صارت سنة 2015، السنة المرجعية لتقييم تنمية التربية في المغرب. وبالفعل، فإذا كانت سنة 2000 قد اتسمت بصدور الميثاق الوطني للتربية والتكتوين، وانضمام المغرب إلى إعلان الأهداف الإنمائية للألفية (ODD)، فإن سنة 2015 تتطابق وإقرار الرؤية الاستراتيجية 2015-2030، والجهوية الموسعة<sup>(1)</sup>، وانخراط المغرب في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.

## الرؤية الاستراتيجية 2015-2030: إعادة بناء مدرسة الغد

بعد مشاورات واسعة مع مختلف الفاعلين والمتدخلين في نظام التربية والتكتوين، قدم المجلس الأعلى للتربية والتكتوين والبحث العلمي سنة 2015 الخطوط العريضة لـ «مدرسة الغد المغربية». ويتعلق الأمر، بالرؤية الاستراتيجية 2015-2030، وهي ثاني أكبر ورش للإصلاح التربوي بعد الميثاق الوطني للتربية والتكتوين سنة 2000. وتشكل هذه الرؤية، التي تعدد تعاقدا وطنيا جديدا من أجل النظام التربوي، مرجعا متقاسما لكل الحكومات التي ستتعاقب في المغرب من أجل تحديد المدرسة المغربية خلال الخمس عشرة سنة المقبلة، مع الحرص على استدامة الإصلاحات واستمراريتها، وترسييد النتائج.

تدعو الرؤية الاستراتيجية 2015-2030 إلى مدرسة الإنصاف والجودة، والارتقاء، والى ضرورة إقرار آليات التتبع والتقييم.

ولتحقيق الأهداف المحددة لها، تعطي الرؤية الاستراتيجية، أهمية مركبة لإرساء إطار منسجم للتقييم؛ إطار قادر على إرشاد الفاعلين التربويين، وتشجيع مساءلتهم. ولهذا، أُسندت للهيئة الوطنية للتقييم لدى المجلس الأعلى للتربية والتكتوين والبحث العلمي، وفق الصالحيات المخولة لها، مهمة وضع الأدوات الضرورية لتبني تطبيق الرؤية وتقييمها.

2- يخص الفصل الأول الإنصاف وتكافؤ الفرص، بينما خصص الفصل الثالث لارتقاء الفرد والمجتمع  
3- يتعلق الأمر بالضبط بالمؤشر الذي يعكس نسبة التلامذة المتمكنين من مستويات الكفاية الأدنى في القراءة والرياضيات

1- يعود آخر تغيير للتقسيم الجهوي إلى سنة 1999

(INDE) يلخص التقدم الذي أحرزته البلاد في مجال التربية، وقابل لتحليل موضوعي مفصل.

ينبغي أن نوضح أن إطار الأداء لا يمثل تتبعاً شاملاً لتوصيات الرؤية، ولا تقييمها لمقتضيات القانون الإطار، ولا تتبع للمشاريع التي وضعتها القطاعات الوزارية من أجل أجراً الرؤية. ذلك أن تلك المشاريع يمكن أن تكون موضوع تصحيف، أو تعديل، أو تغيير. وفي هذا الصدد، دعا مجلس الحسابات في تقريره عن مدى استعداد المغرب لتطبيق أهداف التنمية المستدامة 2015-2030، القطاعات الوزارية المختلفة إلى مواءمة مشاريعها مع مرامي الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة (ODD4). وينبغي التأكيد، كذلك، على الاختيار المعتمد لعدم جعل إطار الأداء أداة تتبع البرنامج الإجرائي والتقني للسلطة التنفيذية. إن هذا الإطار يندرج، على العكس من ذلك، في إطار تتبع الإنجازات المتعلقة بالأهداف الاستراتيجية لدعامت الرؤية الثالث.

ستنبع الهيئة الوطنية للتقييم في أفق 2030 خمس نشرات كل واحدة تغطي ثالث سنوات، ويخص إطار الأداء الأول، موضوع هذا التقرير، (إطار الأداء 2019) فترة انطلاقة الرؤية 2015-2018

الهدف الرابع للتنمية المستدامة (ODD4) يخص، مستوى الكفاية الأدنى للتلامذة في القراءة والرياضيات. وأكثر من ذلك، فإن نصف مرامي الهدف الرابع للتنمية المستدامة تستوعب جودة تعلمات الأطفال والشباب والراشدين. وتبعد لذلك، فإن المعلومات الصادرة عن قواعد معطيات الاختبارات الدولية (TIMSS و PIRLS و PISA)، وعن التقييمات الستة الموحدة الأخرى<sup>(4)</sup> لمكتسبات التلامذة، تعدد من بين المصادر الأساسية<sup>(5)</sup> التي تخبر عن تطور الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة (ODD4) .

## إطار الأداء لتتبع الرؤية: أول أداة للرؤية تعتمد على الأرقام

في إطار اختصاصاتها وتنفيذاً لتوصيات الرؤية الاستراتيجية، شرعت الهيئة الوطنية للتقييم، منذ سنة 2015، في التفكير في أدوات تتبع تطبيق رافعات الرؤية الاستراتيجية المختلفة، وتقديم تحقيق أهدافها في أفق 2030. وهكذا، قدمت الهيئة عدة تقارير حول تقييم النظام التربوي، وخاصة البرنامج الوطني لتقييم مكتسبات التلامذة (PNEA) سنة 2016، وتقرير 2015 الخاص بال المغرب، والأطلس المجالي التربوي للفوارق في التربية، والأطلس المجالي التربوي للتعليم الخصوصي، والتقرير القطاعي حول التعليم العالي.

ومع ذلك، فإن كل تلك التقارير لا تمكن من تقديم نظرة شاملة حول تتبع الرؤية الاستراتيجية، لأن كل واحد منها يركز حول تقييم موضوع محدد. لهذا بدأت الهيئة الوطنية للتقييم سنة 2018 في إعداد أداة مبتكرة لتتبع الرافعات الثلاث الأساسية للرؤية بمتعددة مجموعة من المؤشرات تدمج بناءات جديدة خاصة بهذه الأبعاد الثلاثة. ويتعلق الأمر بفكرة اقتراح أداة تجمع بكيفية مستعرضة مجموعة ماضي التربية، وتعطي نظرة شاملة عن حالة النظام التربوي من خلال المنظور الشمولي للرؤية الاستراتيجية.

إطار الأداء لتتبع الرؤية الاستراتيجية هي الأداة التي تقترحها الهيئة الوطنية للتقييم لمواكبة تطبيق هذه الرؤية. فهي تمكن من توفير مؤشرات مركبة جديدة تمت صياغتها وفق الرافعات الثلاث للرؤية. وأكثر من ذلك، فهي تقترح، لأول مرة، مؤشرًا وطنياً مركباً باسمه المؤشر الوطني لتربية

4- يتعلق الأمر بابحاث LANA (تقييم القدرات في القراءة والكتابية) و PASEc و PASEc (برنامج تحليل الأنظمة التربوية و PILNA و CONFEMNE ) (تقييم القدرات على الكتابة والقراءة والحساب في جزر المحيط الهادئ و اتحاد SAQCMEQ و terce ) (جنوب وشرق إفريقيا من أجل قيادة جودة التربية و SEA-PLM ( مقاييس التعلم في المدرسة الابتدائية في جنوب شرق آسيا و ثالث دراسات جهوية مقارنة وتفصيرية).

5- استعملت ثلاثة مصادر لتقييم الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة ODD4 معطيات إدارية للوزارة أبحاث حول الأسر، والتقييمات الموحدة للتعلمات.

# تفريع المؤشر الوطني لتشمية التربية

## أ. الإنصاف وتكافؤ الفرص

يقيس هذا البعد تحقيق الإنصاف وتكافؤ الفرص في التربية من خلال تسعه أبعاد فرعية (شكل 1). ورغم كونها متكاملة بشكل وثيق، فإن كل بعد من هذه الأبعاد يستلزم أجوبة ملائمة على شكل سياسة عوممية. لهذا قيس كل واحد منها بواسطة مؤشرات ملائمة؛ وهو ما مكن، بعد ذلك، من تحليل المؤشر الوطني بعد «الإنصاف وتكافؤ الفرص» وفق أبعاده الفرعية. وتشمل هذه الأبعاد: 1. التعليم الأولي للجميع، 2. ولوح التربية الأساسية، 3. تقييد التعليم إلى ما بعد التعليم الإلزامي، 4. محاربة الهدر المدرسي، 5. الإنصاف بين الجنسين، 6. مساهمة التعليم الخصوصي، 7. الإنصاف المجالي التراكي في العرض التربوي، 8. توفر المؤسسات التعليمية على البنية التحتية الأساسية، 9. التربية الدامجة.

### 1. التعليم الأولي للجميع

يعبر هذا البعد الفرعي عن تحقيق تعميم التعليم الأولي لفائدة كل الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 4 و6 سنوات. وقد أوصت بهذا البعد الفرعي كل من الرؤية الاستراتيجية في الرافة، وأهداف التنمية المستدامة في الهدف «4-2». ويكون من ثلاثة مؤشرات: (أ) نسبة الأطفال البالغين من العمر 5-4 سنوات الذين لم يلحوظوا التعليم الأولي، (ب) نسبة المسجلين الجدد في التعليم الابتدائي المستفيدين من التعليم الأولي، (ج) نسبة الأطفال المسجلين في التعليم الأولي العمومي.

### 2. ولوح التربية الأساسية

ويشمل تعميم الابتدائي والثانوي الإعدادي، وهو هدف كوني حثت عليه الرؤية الاستراتيجية. ويقاس عادة بنسب التمدرس. أما هدف التنمية المستدامة رقم 4، فيقاس بدوره من خلال عدم تدرس الشريحة العمرية 6-11 سنة و12-14 سنة. وفي اقتراحتنا هذا، تبنينا، بالأحرى، مقاربة الهدف الرابع للتنمية المستدامة. ويكون هذا البعد الفرعي من مؤشرتين: أ- نسبة الأطفال غير المتمدرسين البالغين من العمر 6 إلى 11 سنة، و ب- نسبة الشبان غير المتمدرسين البالغين من العمر 12 إلى 14 سنة.

يقترح إطار الأداء قياساً متعدد الأبعاد مستوى تنمية التربية في البلاد، اعتماداً على 157 مؤشر، و30 مؤشراً مركباً من أبعاد وأبعاد فرعية، ومؤشرات مركبة إجمالية هو المؤشر الوطني لتنمية التربية (INDE). هكذا، فإن المؤشر الوطني لتنمية التربية هو مؤشر وطني مركب جديد؛ تقتربه الهيئة الوطنية للتقييم لقياس مدى تنفيذ أبعاد الرؤية الاستراتيجية الثلاثة ومدى ترجمتها إلى واقع ملموس. وتلك الأبعاد هي:

- أ. الإنصاف ب 50 مؤشر
- ب. الجودة ب 50 مؤشر
- ت. الارتقاء بالفرد والمجتمع ب 57 مؤشر

حددت الأبعاد بطريقة متوازنة، لأن كل بعد يتكون من تسعه أبعاد فرعية تمكن من مقاربته بآوسع طريقة ممكنة. يقوم قياس كل بعد فرعى على مجموعة من المؤشرات انتقائياً. وداخل كل بعد فرعى، اعتبرت جميع المؤشرات متساوية في الأهمية.

على مستوى المراجعات، يقوم إعداد المؤشر الوطني لتنمية التربية على مرجعيتين هما الرؤية الاستراتيجية 2015-2030، ورامي الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة. وتتجدر الإشارة، في هذا الصدد، إلى أن معهد الإحصاء لليونسكو<sup>(1)</sup> قد وضع دليلاً لمؤشرات التربية الخاصة بالهدف الرابع من أهداف التنمية البشرية. ويتميز المؤشر الوطني لتنمية التربية بكونه يأخذ بعين الاعتبار، في الآن نفسه، أهداف الرؤية الاستراتيجية ورامي الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة. لذلك فهو يحتوي على 44 مؤشر من المؤشرات التي احتفظ بها معهد الإحصاء لليونسكو لاتباع الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة.

فيما يخص مصادر المعلومات، اعتمد إطار الأداء على ثلاثة أنواع من المصادر: قواعد المعطيات الإدارية لوزارة التربية الوطنية والتكتون المهنـي والبحث العلمـي، والأبحاث حول الأسر<sup>(2)</sup>، وقواعد معطيات التقييمات الموحدة للمكتسبات المدرسية وخاصة منها قواعد PIRLS وTIMSS. ونقدم فيما يلي الأبعاد، والأبعاد الفرعية، والمؤشرات المستعملة في إطار الأداء.

1- لقد عهد المجتمع الدولي لمعهد الإحصاء التابع لليونسكو ب مهمة إعداد المنهجيات، والمعايير، والمؤشرات الضرورية لتقييم الانجازات والتقديرات في تحقيق هدف التنمية المستدامة الرابع.

2- يتعلق الأمر بالبحث حول التشغيل للمندوبيات السامية للتخطيط والبحث ولوح واستعمال تكنولوجيا الإعلام والاتصال من قبل الأفراد والأسر للوكلة الوطنية تقني المواصلات

## 4. محاربة المدرسي

يعكس هذا البعد الفرعي المجهودات المبذولة من أجل الحد من التكرار والانقطاع عن الدراسة من قبل التلامذة الأكثر ضعفا. وتم تناوله من خلال ستة مؤشرات: (أ) نسبة الانقطاع عن الدراسة في سلك التعليم الابتدائي، (ب) نسبة الانقطاع في سلك الثانوي الإعدادي، (ج) نسبة الانقطاع في سلك التعليم الثانوي التأهيلي، (د) نسبة التكرار في الابتدائي، (ه) نسبة التكرار في سلك التعليم الثانوي الإعدادي، (و) نسبة التكرار في التعليم الثانوي التأهيلي.

## 5. الإنصاف بين الجنسين

يخبر هذا البعد الفرعي عن درجة المساواة بين الجنسين في جميع أسلك التعليم، ويكون من خمسة مؤشرات تقيس المساواة بين الجنسين: (أ) مؤشر المساواة في التعليم الأولي، (ب) مؤشر المساواة في التعليم الابتدائي، (ج) مؤشر المساواة في التعليم الثانوي الإعدادي، (د) مؤشر المساواة في التعليم الثانوي التأهيلي، (ج) مؤشر المساواة في التعليم العالي.

## 6. مساهمة التعليم الخصوصي

يحيل هذا البعد الفرعي على مدى انخراط التعليم الخاص باعتباره شريكا رئيسيا، في تعميم العرض التعليمي وتنويعه من منظور الإنصاف وتكافؤ الفرص كما هو منصوص عليهما في الرافعة الثامنة للرؤية الاستراتيجية. وقد شجعت الرافعة الثالثة، بدورها، على توفير فضاءات التعلم الملائمة للتمدرس في الوسط القرري، وفي المناطق التي تعاني من نقص في إطار الشراكة بين القطاع العمومي والقطاع الخاص. قيس هذا البعد الفرعي بواسطة 8 مؤشرات يمكن تقسيمها إلى مجموعتين: تخص المجموعة الأولى العرض المشترك لهذين النوعين من التعليم في الجماعات المحلية المغربية: (أ) نسبة تغطية الجماعات المحلية من قبل التعليم الخصوصي في سلك التعليم الابتدائي (ب) نسبة تغطية الجماعات المحلية من قبل التعليم الخصوصي في سلك التعليم الإعدادي، (ج) نسبة تغطية الجماعات المحلية من قبل التعليم الخصوصي في سلك التعليم الثانوي التأهيلي. ومن ناحية أخرى، تقيس المجموعة الثانية من المؤشرات فارق الإنجاز بين تلامذة التعليم العمومي وتلامذة التعليم الخصوصي من خلال: (د) الفرق بين نتائج التعليم العمومي ونتائج التعليم الخصوصي في الرياضيات في السنة الرابعة من التعليم الابتدائي، (هـ) الفرق بين نتائج تلامذة التعليم العمومي والتعليم الخصوصي في الرياضيات في السنة الثانية إعدادي، (و) الفرق بين نتائج تلامذة التعليم الخصوصي ونتائج تلامذة التعليم العمومي في العلوم في السنة الرابعة ابتدائي، (ز) الفرق بين نتائج تلامذة التعليم الخصوصي ونتائج تلامذة التعليم العمومي في العلوم في السنة الثانية إعدادي ، (ح) الفرق

شكل 1. الأبعاد الفرعية للإنصاف وتكافؤ الفرص



## 3. تمديد التعليم إلى ما بعد الإلزامي

يقيس هذا البعد الفرعي مستوى تعليم الشبان الذين يتجاوزون سنهم 15 سنة، والمسجلين في التعليم الثانوي التأهيلي، وفي التكوين المهني والتعليم العالي من أجل اكتساب كفاليات عامة، تقنية كانت أو أكاديمية، للحصول على شهادة أو دبلوم للتعليم ما بعد مرحلة التعليم الإلزامي. مؤشرات هذا البعد الفرعي هي (أ) نسبة الشبان غير المتمدرسين بالبالغين من العمر 15 إلى 17 سنة، (ب) نسبة المتدربين في التكوين المهني ضمن شبان 15-24 سنة، (ج) نسبة المتدربين في التكوين المهني ما بعد البكالوريا، (د) النسبة الخام للتمدرس في التعليم العالي.

## 9. التربية الدّامجة

تأخذ التربية الدّامجة بعين الاعتبار الحاجات الخاصة للمتعلمين في مجال التعليم، وذلك كيّفما كانت وضعيتهم، ضمّاناً لحق جميع الأطفال في التربية. ومن جهته، يشجع الهدف الفرعي 4-5 الذي خصّصه الهدف الرابع للتنمية المستدامة للمساواة بين الأشخاص الضعاف وغيرهم في ولوج جميع المستويات التعليمية؛ يشجع هذا الهدف الفرعي الممارسات الدّامجة التي تلاءم مع السياقات المختلفة. ومن جهتها، تقر الرافعة الرابعة من الرؤية الاستراتيجية على ضمان الحق في التربية والتعليم والتّكوين للأشخاص في وضعية إعاقة، أو ذوي الاحتياجات الخاصة. وأكثر من ذلك، تعتبر الرؤية أن النجاح في ربح هذا الرهان هو من صميم الإنصاف والعدالة الاجتماعية. وقد تمت مقاربة التربية الدّامجة عبر ستة مؤشرات تقيس: (أ) نسبة الأطفال في وضعية إعاقة غير المتمدرسين الذين تتراوح أعمارهم بين 6 و 11 سنة، (ب) نسبة الأطفال البالغين من العمر 12-14 سنة والذين لم يلتحقوا بالمدرسة، (ج) نسبة الأطفال البالغين من العمر 15-17 سنة والذين لم يلتحقوا بالمدرسة، (د) نسبة مؤسسات التعليم الابتدائي التي تتوفر على التجهيزات والبنيات التحتية الملائمة للأطفال في وضعية إعاقة، (هـ) نسبة مؤسسات التعليم الثانوي الإعدادي التي تتوفر على تلك التجهيزات والبنيات، (و) نسبة مؤسسات الثانوي التأهيلي التي تتوفر على تلك التجهيزات والبنيات.

## ب. جودة التربية

البعد الثاني الذي اعتمدته إطار الأداء هو «جودة التربية». ويعتبر تحسين هذا البعد أولى أولويات الرؤية الاستراتيجية. لقد أكدت هذه الأخيرة الطابع المتعدد للأبعاد للجودة، ودعت إلى تحديد المعايير الوطنية لقياسها كمياً، اعتماداً على مؤشرات محددة بدقة؛ تمكن من تقييمها صحيحاً في كل المستويات التعليمية.

وهكذا يقترح إطار الأداء تقييماً لهذا البعد من خلال تسعه أبعاد فرعية كما هو مبين في الشكل 2. وتلك الأبعاد الفرعية هي: (1) المكتسبات المدرسية، (2) الإطار المدرسي، (3) المرونة الداخلية، (4) الإشراف التربوي، (5) الحد من التأخر المدرسي الذي يفوق سنتين (6) جودة البيئة المدرسية، (7) ظروف مزاولة مهنة التدريس، (8) إدماج التقنيات الرقمية في المدرسة، (9) التوجيه المدرسي.

### 1. المكتسبات المدرسية

يقيس هذا البعد الفرعي مستوى مكتسبات التلامذة في مواد المنهج الدراسي الأساسية، وهي الرياضيات، والعلوم والقراءة، ويأتي هذا البعد الفرعي في مقدمة مرامي الهدف الرابع من أهداف

بين نتائج تلامذة التعليم العمومي والتعليم الخصوصي في القراءة في السنة الرابعة من التعليم الابتدائي.

## 7. الإنصاف المُجالي التّربوي في العرض التّربوي

يُخبر هذا البعد الفرعي عن توافر / قرب التعليم الابتدائي والثانوي والعلمي في الجماعات التّربوية المغربية. في حالة أسلال التعليم الابتدائي، والثانوي الإعدادي، والثانوي التأهيلي مقياس القرب المستعمل هو وجود المؤسسة التعليمية في تراب الجماعة. أما بالنسبة لسلك التعليم العالي، فمقياس القرب المعتمد هو وجود المؤسسة الجامعية إما في الجماعة التّارия نفسها، أو في جماعة من الجماعات المحاذية لها. تم تناول هذا البعد الفرعي من خلال أربعة مؤشرات: (أ) نسبة تغطية الجماعات المحلية بالتعليم الابتدائي (ب) نسبة تغطية الجماعات بالتعليم الثانوي الإعدادي (ج) نسبة تغطية الجماعات المحلية بالتعليم الثانوي التأهيلي، (د) نسبة التغطية المجالية التّربوية بالتعليم العالي وتكوين الأطر.

## 8. توفر المؤسسات التعليمية على البنية التحتية الأساسية

يرمي هذا البعد الفرعي إلى ضمان المستوى الأدنى من التجهيزات الأساسية لكل المؤسسات التعليمية، كما تؤكد على ذلك الرافعتان 6 و 15 للرؤية الاستراتيجية. وبدوره، حدد الهدف الفرعي (أ.4) من الهدف الرابع للتنمية المستدامة المخصص للمحيط المدرسي، مجموعة من البنية التحتية، والمرافق، والمنشآت والخدمات التي يجب أن تتوفر عليها كل مدرسة. وقد اعتمدنا في هذا البعد الفرعي تقييم اثني عشر مؤشراً ترتبط بوجود جدران صلبة تسريح المدرسة، وكذلك ربطها بشبكة الماء والكهرباء والتطهير: (أ) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الماء الصالح للشرب في سلك التعليم الابتدائي، (ب) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الماء الصالح للشرب في التعليم الإعدادي، (ج) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الماء الصالح للشرب التعليم الثانوي التأهيلي، (د) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الكهرباء في سلك التعليم الابتدائي، (هـ) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الكهرباء في سلك التعليم الثانوي الإعدادي (و) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الكهرباء في سلك التعليم الثانوي التأهيلي، (ز) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة التطهير في الابتدائي، (ن) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة التطهير في الثانوي الإعدادي، (ح) نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة التطهير في الثانوي التأهيلي، (ط) نسبة المؤسسات غير المسيحية بجدران صلبة في التعليم الإعدادي، (ك) نسبة المؤسسات غير المسيحية بجدران صلبة في الثانوي التأهيلي.

شكل 2. الأبعاد الفرعية للجودة للجميع



## 2. إطار التمدرس

يخبر عن شروط التعلم في القسم المرتبط، خاصة، بأعداد التلامذة (الاكتظاظ)، والأقسام متعددة المستويات. ويكون هذا بعد الفرعي من أربعة مؤشرات هي: (أ) متوسط عدد التلامذة في القسم الواحد في سلك التعليم الابتدائي، (ب) متوسط عدد التلامذة في القسم الواحد في الثانوي الإعدادي، (ج) متوسط عدد التلامذة في القسم الواحد في الثانوي التأهيلي، (د) نسبة التلامذة في الأقسام المتعددة المستويات في سلك التعليم الابتدائي.

التنمية المستدامة. وأكثر من ذلك، فإن نصف مرامي هذا الهدف ترتبط مباشرة بجودة التعلمات. مؤشرات هذا بعد الفرعي هي: (أ) نسبة تلامذة الرابعة ابتدائي المتمكنين على الأقل من الحد الأدنى من كفاية الرياضيات (TIMSS) (ب) نسبة تلامذة السنة الثانية إعدادي المتمكنين على الأقل من الحد الأدنى من كفاية الرياضيات (TIMSS) (ج) نسبة تلامذة الرابعة ابتدائي المتمكنين على الأقل من الحد الأدنى من كفاية العلوم (TIMSS)، (د) نسبة تلامذة السنة الثانية إعدادي المتمكنين على الأقل من الحد الأدنى من كفاية العلوم (PIRLS)، (ه) نسبة تلامذة السنة الرابعة ابتدائي المتمكنين على الأقل من الحد الأدنى من كفاية القراءة (PIRLS)، (و) النتيجة المتوسطة لتلامذة الرابعة ابتدائي في الرياضيات (TIMSS)، (ز) النتيجة المتوسطة لتلامذة السنة الثانية إعدادي في الرياضيات، (ح) النتيجة المتوسطة لتلامذة السنة الرابعة ابتدائي في العلوم، (ط) النتيجة المتوسطة لتلامذة السنة الثانية إعدادي في العلوم (TIMSS)، (ي) النتيجة المتوسطة لتلامذة السنة الرابعة ابتدائي في القراءة (PIRLS).

الانضباط داخل المؤسسة تصريحات مديرى السنة الثانية إعدادي، (هـ) تصريحات مديرى السنة الرابعة ابتدائى بخصوص حدوث مشاكل انضباط داخل المؤسسة، (و) درجة تعرض التلامذة لأعمال التحرش والعنف والسرقة والتخويف: تصريحات تلامذة السنة الرابعة ابتدائى، (ن) درجة تعرض التلامذة لأعمال التحرش والعنف والسرقة والتخويف: تصريحات تلامذة السنة الثانية إعدادي، (ح) درجة تعرض التلامذة لأعمال التحرش والعنف والسرقة والتخويف: تصريحات تلامذة السنة الرابعة ابتدائى.

## 7. ظروف مزاولة مهنة التدريس

يخبر هذا البعد الفرعى عن المشاكل التي يواجهها المدرسوون في ممارسة مهنتهم. يتعلق الأمر بشكل خاص، بطول المقررات، وساعات العمل، وضعف مستوى التلامذة، والضغوط التي تمارسها الإداره عليهم. يتضمن هذا البعد الفرعى المؤشرات التالية (أ): درجة القيود التي يواجهها المدرسوون المتعلقة بظروف اشتغالهم: تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الرابعة من التعليم الابتدائى، (ب) تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الثانية إعدادي (ج) تصريحات أساتذة العلوم في السنة الرابعة ابتدائى، (د) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الثانية إعدادي (هـ)، درجة القيود التي يواجهها المدرسوون المتعلقة بمستوى التلامذة : تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الرابعة ابتدائى، (ز) تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الثانية إعدادي، (ن) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الرابعة ابتدائى، (و) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الثانية إعدادي، تصريحات مدرسي القراءة في السنة الرابعة ابتدائى.

## 8. إدماج التكنولوجيات الرقمية في المدارس

يخبر هذا البعد الفرعى عن تجهيز المؤسسات التعليمية بالبنية التحتية المتعلقة بالเทคโนโลยيا الرقمية، ويندمج هذا البعد الفرعى في الهدف الفرعى (4-a) للهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة، وجاء، أيضاً في الرافعة السادسة للرؤية الاستراتيجية، ويشمل ثلاثة مؤشرات: (أ) نسبة المؤسسات التي تتوفر على ربط بالأنترنت في التعليم الابتدائى، (ب) نسبة المؤسسات التي تتوفر على ربط بالأنترنت في التعليم الإعدادي، (ج) نسبة المؤسسات التي تتوفر على ربط بالأنترنت في الثانوى التأهيلي.

## 3. المردودية الداخلية

يقيس هذا البعد الفرعى المجهود المبذول من أجل الحفاظ على التلامذة في النظام التربوي، مؤشراته هي: (أ) نسبة التلامذة الذين ينهون سلك التعليم الابتدائى بدون تكرار، (ب) نسبة التلامذة الذين ينهون سلك التعليم الإعدادي بدون تكرار، (ج) نسبة التلامذة الذين ينهون سلك التعليم الثانوى التأهيلي بدون تكرار، (د) نسبة الحاصلين على دبلوم في التعليم العالى.

## 4. التأثير التربوى

ويخبر عن عدد التلامذة لكل مدرس في مختلف الأسلك التعليمية، ويتم تنزيل هذا البعد الفرعى عبر أربعة مؤشرات: (أ) متوسط عدد التلامذة لكل مدرس في التعليم الابتدائى، (ب) متوسط عدد التلامذة لكل مدرس في الإعدادي، (ج) متوسط عدد التلامذة لكل مدرس في الثانوى التأهيلي، (د) نسبة التأثير في التعليم العالى.

## 5. الحد من التأثر المدرسي الذي يفوق سنتين

يهدف هذا البعد الفرعى إلى قياس مدى التأثر الدراسي الذي يرجع إلى السن. ويكون من ثلاثة مؤشرات: (أ) نسبة تلامذة التعليم الابتدائى المتأخرین في الدراسة بأكثر من سنتين، (ب) نسبة تلامذة التعليم الإعدادي المتأخرین في الدراسة بأكثر من سنتين، (ج) نسبة تلامذة التعليم الثانوى التأهيلي المتأخرین في الدراسة بأكثر من سنتين.

## 6. جودة البيئة المدرسية

يحيل هذا البعد الفرعى على شروط التعليم في المؤسسة التي يدرس فيها التلامذة (البيئة المدرسية). ويكون من ثلاثة أنواع من المؤشرات: تصريحات المدرسين بصدق انتشار النظام والأمن في المؤسسة، وتصريحات المديرين حول مشاكل الانضباط، وتصريحات التلامذة حول تعرضهم لأعمال التحرش، والعنف والسرقة، والتخويف. عدد مؤشرات هذا البعد الفرعى هو إحدى عشرة: (أ) سيادة النظام والأمن داخل المؤسسة: تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الرابعة من التعليم الابتدائى، (ب) سيادة النظام والأمن داخل المؤسسة: تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الثانية إعدادي (ج) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الرابعة من التعليم الابتدائى، (د) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الرابعة من التعليم الابتدائى، (هـ) تصريحات أساتذة القراءة في السنة الرابعة ابتدائى، (و) حدوث مشاكل الانضباط داخل المؤسسة: تصريحات مديرى السنة الرابعة من التعليم الابتدائى، (ز) حدوث مشاكل

## 9. التوجيه المدرسي

يخبر هذا البعد الفرعية عن تغيير التوجيه بين سلك التعليم الثانوي التأهيلي والتعليم العالي: فهو يعبر عن الصعوبات التي ت تعرض تلامذة الثانوي التأهيلي في اختيار التخصص عند وصولهم التعليم العالي، ويخبر عن اختلالات النظام في مجال التوجيه المبكر. المؤشران المختاران لهذا البعد الفرعية هما: (أ) نسبة التلامذة العلميين والتقنيين في سلك التعليم الثانوي التأهيلي، (ب) نسبة التلامذة العلميين والتقنيين في التعليم العالي.

### ج. الارتقاء بالفرد والمجتمع

البعد الثاني الذي اعتمد إطار الأداء هو «الارتقاء بالفرد والمجتمع»، ويحيل هذا البعد على عدة مستويات: التلامذة والفاعلون التربويون، والراشدون، والمجتمع. ويقترح إطار الأداء تقييم هذا البعد من خلال تسعه أبعاد فرعية كما هو موضح في الرسم التوضيحي C. وهذه الأبعاد الفرعية هي (1) الشعور بالانتماء للمدرسة، (2) تقدير التلامذة للمواد المدرسة، (3) تثمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها، (4) تقدير مهنة المدرس، (5) التركيز على النجاح: انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلامذة، (6) الكفاليات في تكنولوجيا الإعلام والاتصال، (7) الاندماج في سوق الشغل، (8) التعلم مدى الحياة، (9) الارتقاء بمجتمع المعرفة.



#### 1. الشعور بالانتماء إلى المدرسة

تعتبر الرؤية هذا البعد الفرعي (الرافعة 18) عنصرا مساعدا على ترسيخ القيم المشتركة والامتثال لمعايير المدرسة. تم تناوله في إطار الأداء من خلال ثلاثة مؤشرات تعكس: (أ) درجة شعور تلامذة السنة الرابعة ابتدائي بانتمائهم للمدرسة، (ب) شعور تلامذة السنة الثانية إعدادي بانتمائهم للإعدادية (للمدرسة)، (ج) ودرجة شعور تلامذة السنة الرابعة ابتدائي بانتمائهم للمدرسة.

#### 2. تقدير التلامذة للمواد المدرسة

يخبر هذا البعد الفرعية عن تقدير التلامذة للمواد المدرسة، وهي، في هذه الحالة، الرياضيات والعلوم، والقراءة. ويكون من تسعه مؤشرات هي: (أ) درجة تقدير التلامذة للرياضيات في

## 5. التركيز على النجاح: انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلامذة

يعكس هذا البعد الفرعي الأهمية التي يولّيها مختلف الفاعلين التربويين لنجاح التلامذة. ويخبر عن درجة استيعاب المدرسين لأهداف المنهاج الدراسي، ومدى نجاحهم في تنفيذها، وانتظارتهم بخصوص مردودية التلامذة، وقدرتهم على إفادتهم وإرشادهم، وعلى العمل جماعة من أجل تحسين إنجازاتهم، وكذلك تعاونهم مع الإدارة من أجل تخطيط التعلمات. تمت مقاربة قياس هذا البعد الفرعي من خلال ثمانية مؤشرات: (أ) درجة انخراط الفاعلين التربويين: تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الرابعة ابتدائي، (ب) تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الثانية إعدادي، (ج) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الرابعة ابتدائي، (د) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الثانية إعدادي، (ه) تصريحات مدرسي القراءة في السنة الرابعة ابتدائي، (و) تصريحات مديرية التربية والتكوين في السنة الرابعة ابتدائي.

## 6. كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال (TIC)

يقيس هذا البعد الفرعي نسبة الشبان والراشدين الذين يتوفرون على كفايات في تكنولوجيات الإعلام والاتصال وفق نوع الكفاية كما ينص على ذلك الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة. مؤشرات هذا البعد الفرعي هي: (أ) نسبة الشبان والراشدين الذين نقلوا أو حولوا ملفا (fichier) أو سجلا (Dossier)، (ب) نسبة الشبان والراشدين الذين استعملوا تطبيق «أنقل-الصق» لنسخ معلومة في وثيقة، (ج) نسبة الشبان والراشدين الذين أرسلوا رسالة عبر الانترنت (e-mail) مرفقة بـ (وثيقة، أو صورة، أو فيديو، مثلا)، (د) نسبة الشبان والراشدين الذين عثروا على برنامج معلوماتي logiciel وقاموا بتحميله وتثبيته في حاسوبهم وإعادة تشكيله، (ه) نسبة الشبان والراشدين الذين ربطوا جهازا جديدا بالأنترنت أو أثبتوه في حاسوبهم (موديم، آلة تصوير، طابعة، مثلا)، (و) نسبة الشبان والراشدين الذين حولوا ملفات من حاسوب إلى جهاز آخر (خارج البريد الإلكتروني)، (ز) نسبة الشبان والراشدين الذين استعملوا صيغا أو أوراق بيانات، (ن) نسبة الذين اخترعوا تقديمها إلكترونيا باستعمال برنامج تقديم (يشمل نصا، صورا وصوت فيديو أو رسوم بيانية)، (ح) نسبة الشبان والراشدين الذين كتبوا برنامجا إعلاميا مستعملين لغة برمجة متخصصة.

السنة الرابعة ابتدائي، (ب) درجة تقديرهم لرياضيات في السنة الثانية من سلك التعليم الإعدادي، (ج) درجة تقديرهم للعلوم في السنة الرابعة من التعليم الابتدائي (د) درجة تقديرهم للعلوم في السنة الثانية من التعليم الإعدادي، (ه) درجة تقديرهم للفيزياء في السنة الثانية من سلك التعليم الإعدادي ودرجة تقديرهم للكيمياء في سلك التعليم الإعدادي (و) درجة تقديرهم لعلوم الأرض في السنة الثانية من سلك التعليم الإعدادي، (ز) درجة تقديرهم للبيولوجيا في السنة الثانية من التعليم الإعدادي (ح) درجة تقديرهم للقراءة في السنة الرابعة من التعليم الابتدائي.

## 3. تثمين وثقة التلامذة في المواد المدرسة

يركز هذا البعد الفرعي على موقف التلامذة تجاه المواد المدرسة والقيمة التي يعطونها لها، وتلك المواد هي، في هذه الحالة، الرياضيات والعلوم والقراءة. تم الاحتفاظ بإحدى عشرة مؤشرا في تقييم هذا البعد الفرعي: (أ) درجة تثمين التلامذة لرياضيات في السنة الثانية إعدادي، (ب) درجة تثمين التلامذة للعلوم في السنة الثانية إعدادي، (ج) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في الرياضيات في السنة الرابعة ابتدائي، (ه) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في الرياضيات في السنة الثانية إعدادي، (و) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في العلوم في السنة الرابعة من التعليم الابتدائي، (ز) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في السنة الثانية إعدادي، (ن) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في البيولوجيا في السنة الثانية إعدادي، (د) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في الفيزياء في السنة الثانية إعدادي، (ح) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في مادة الكيمياء في السنة الثانية إعدادي، (ط) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في مادة علوم الأرض في السنة الثانية إعدادي وأخيرا، (ي) درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في مادة القراءة في السنة الرابعة من التعليم الابتدائي.

## 4. تقدير مهنة المدرس

تم قياس هذا البعد الفرعي من خلال درجة رضا المدرسين عن ممارسة مهنتهم، ومن خلال الغاية والمعنى اللذين يعطونه لها، وكذلك من خلال حافزتهم واعتزازهم بعملهم، وإراداتهم الاستمرار في ممارسة التدريس أطول مدة ممكنة. يتضمن هذا البعد خمسة مؤشرات هي: (أ) درجة رضا المدرسين عن عملهم: الرياضيات في السنة الرابعة ابتدائي، (ب) تصريحات مدرسي الرياضيات في السنة الثانية إعدادي، (ج) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الرابعة ابتدائي، (د) تصريحات مدرسي العلوم في السنة الثانية إعدادي السنة الثانية إعدادي، (ه) تصريحات مدرسي القراءة في السنة الرابعة ابتدائي.

## 7. الاندماج في سوق الشغل

ويعبر عن الاندماج السوسيو-اقتصادي للأفراد في المجتمع. وتمت مقاربة هذا البعد الفرعي عبر ستة مؤشرات هي (أ) نسبة الشباب البالغين من العمر 15-24 سنة والذين لا يتوفرون على عمل، ولا يتبعون دراسة ولا تكوين، (ب) نسبة السكان النشيطين، (ج) نسبة النشيطين المشغلين، (د) نسبة المشغلين ذوي الأجر، (هـ) نسبة المستأجرين، (و) نسبة المستأجرين الذين لا يتوفرون على عقد عمل.

## 8. التعلم مدى الحياة

يقيس هذا البعد الفرعي الإمكانيات التي يتتوفر عليها الأفراد للاستفادة، في كل مرحلة من مراحل حياتهم، من تعلم يمكنهم من اكتساب المعارف والكفايات الضرورية لتحقيق طموحاتهم وأمشاركة في مجتمعهم. وفي هذا الاتجاه، تم الاعتماد على ثلاثة مؤشرات لقياس هذا البعد الفرعي، وهي: (أ) متوسط سنوات التمدرس (15 سنة فأكثر)، (ب) نسبة المتعلمين الراغبين (15 سنة فأكثر)، (ج) نسبة الساكنة التي تتتوفر على مستوى تعليم عال (25 سنة فما فوق).

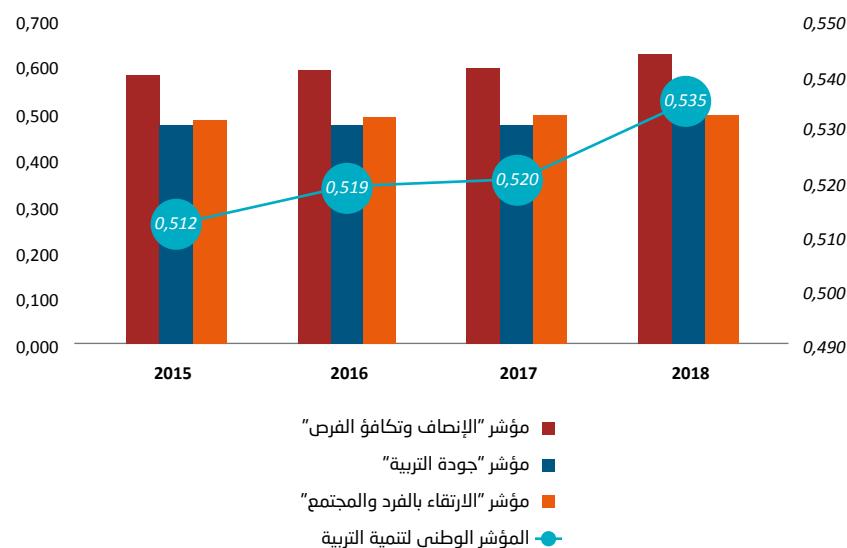
# تحليل تطور المؤشر الوطني لتنمية التربية

3

## أ. التطور العام خلال الفترة الثلاثية الأولى من الرؤية الاستراتيجية

بعبارة أخرى، لقد تقدم المغرب في ولوح وتعيم التمدرس أكثر مما تقدم في تعزيز جودة التربية والارتقاء بالفرد والمجتمع. لا تخص هذه المعاينة سنة 2018 وحدها. فالنتائج تبين أن بعد «الإنصاف وتكافؤ الفرص» كان يساهم منذ سنة 2015 بالنصيب الأولي في المؤشر الوطني لتنمية التربية، في الوقت الذي يساهم فيه البعدان الآخران، «جودة التربية»، و«الارتقاء بالفرد والمجتمع» بنفس النصيب تقريبا. وهذا ما يضع في الواجهة التحدي الذي يواجه المغرب من أجل الرفع من جودة التعليمات، والنهوض بالمشروع المجتمعي للمدرسة المغربية.

رسم بياني 3. تطور المؤشر الوطني لتنمية التربية ومكوناته

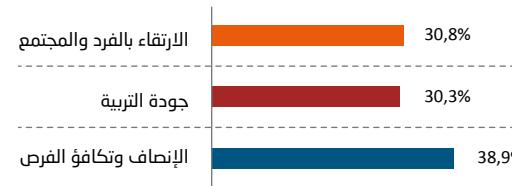


وكما يتضح في الرسم البياني أعلاه، فقد عرف المؤشر الوطني لتنمية التربية ركودا شبه تام بين سنة 2016 و2017. ويعود هذا الركود بالأساس إلى انخفاض المؤشر المتعلق ببعد الجودة الذي عرف تغيرا طفيفا قدره (-0,2%). السبب الكامن خلف هذا الانخفاض هو تقلص المؤشرات للبعدين الفرعين «إطار التمدرس» و«التأطير البيداغوجي» (الرسم البياني رقم 3)، وهو تقلص يعود، بوجه خاص، إلى نقص المدرسين المسجل بين سنة 2016-2017 نتاج التقاعد المبكر للعديد منهم. وقد أثر ذلك مباشرة بشكل سلبي في مؤشرات الحجم المتوسط للأقسام الدراسية، ونسبة التلامذة في الأقسام متعددة المستويات، وعدد التلامذة للمدرس الواحد.

وبين سنة 2017-2018 ارتفع بعد الجودة من جديد ب(+1,5%) بسبب توظيف مدرسين جدد أساسا.

في سنة 2018 بلغت قيمة المؤشر الوطني لتنمية التربية في المغرب 0,535، بربح نقطتين مئويتين ونصف مقارنة مع قيمته سنة 2015. وبذلك يكون المغرب قد خطا خطوات مهمة في طريق تحقيق الأهداف الأساسية للرؤية الاستراتيجية. غير أنه مازال يتبع عليه القيام بالمزيد. ومع ذلك، فإن المغرب قد قام، على أية حال، بجهودات لتحسين بعض الأبعاد، ولكنها لم يتمكن من تحقيق النتائج المتواخدة فيما يخص أبعاد أخرى. وهكذا، فقد أعطت مجهودات المغرب أكلها في مجال تنمية التربية على مستوى بعد الإنصاف وتكافؤ الفرص، بمؤشر قدره 0,625، وهو أعلى إسهام في المؤشر الوطني الإجمالي لتنمية التربية بـ 38,9%. في سنة 2015، كانت قيمة هذا البعد هي 0,578 وزادت بـ 4,7%. وقد عمل التقدم الحاصل في مجالات ولوح التربية الأساسية، والمساواة بين الجنسين، وبالبنية التحتية الأساسية لصالح هذا المؤشر.

رسم بياني 1. توزيع مؤشر تنمية التربية وفق الأبعاد الثلاثة (%) 2018

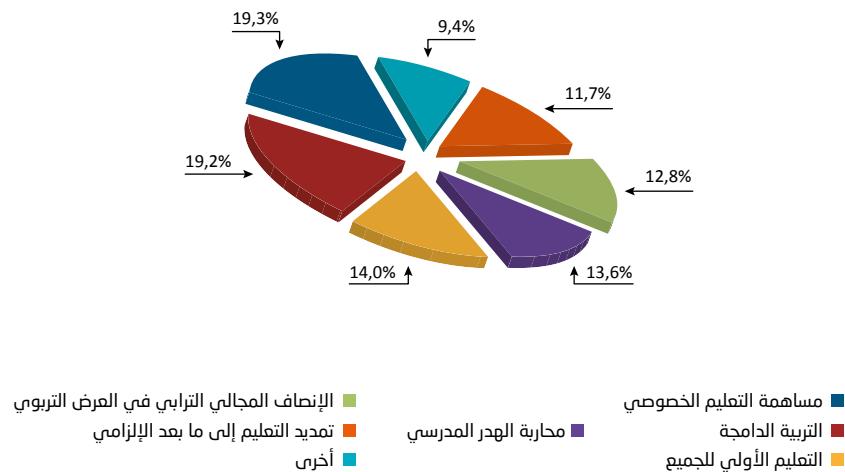


وعلى عكس ذلك، فإن التقدم المحرز بخصوص البعدين الآخرين للمؤشر الوطني لتنمية التربية بين 2015 و2018 لم يكن سوى +1,3% بالنسبة للمؤشر الوطني «جودة التربية»: (0,487 سنة 2018) بنسبي 30,3% من المؤشر الوطني لتنمية التربية و +1% بالنسبة للمؤشر الوطني «الارتقاء بالفرد والمجتمع»، (0,493 سنة 2018 بنسبي 30,8% من المؤشر الوطني لتنمية التربية). (الرسم البياني 1).

جدول 1. المؤشر الوطني لتنمية التربية وفق الأبعاد الثلاثة

الأبعاد	2018	2017	2016	2015
«مؤشر "الإنصاف وتكافؤ الفرص	0,625	0,594	0,593	0,578
«مؤشر "جودة التربية	0,487	0,472	0,474	0,474
«مؤشر "الارتقاء بالفرد والمجتمع	0,493	0,493	0,489	0,483
<b>المؤشر الوطني لتنمية التربية (INDE)</b>	<b>0,535</b>	<b>0,520</b>	<b>0,519</b>	<b>0,512</b>

رسم بياني 4. توزيع (%) العجز في الإنصاف وتكافؤ الفرص حسب الأبعاد الفرعية 2018

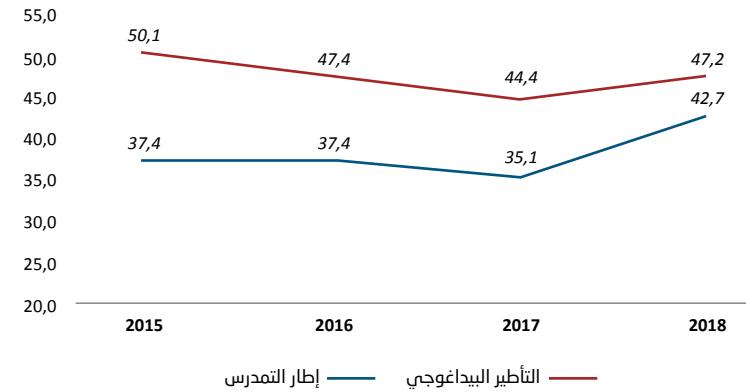


يبين الرسم البياني 4 أن جزءاً كبيراً من هذا العجز يرجع إلى البعد الفرعي «الشراكة بين العمومي والخاص في خدمة الإنصاف». يمثل هذا البعد الفرعي (19,3%) من العجز الكلي المسجل في بعد الإنصاف. فرغم النصيب الهام الذي يحظى به القطاع الخاص في المغرب، فإنه ما يزال متتركاً في المدن الكبرى (عدم توازن توزيعه على الصعيد التراوبي)، وهو ما لا يساهم في تجسيد الإنصاف على أرض الواقع في لوج التربية بالنسبة لقطاعي التعليم. ومن جهة أخرى، إن تحقيق الإنصاف في التعلم المدرسي بين التعليم الخاص والتعليم العمومي ما يزال بعيد المنال. فقد بين بحث 2016 PIRLS، على سبيل المثال، أن النتيجة التي حصل عليها تلامذة القطاع الخاص في القراءة تفوق بـ 120 نقطة الناتج التي حصل عليها التلامذة المتمدرسون في التعليم العمومي، وهو ما يعادل ثلث سنوات من الدراسة.

ويعود العجز في «الإنصاف وتكافؤ الفرص»، في المقام الثاني، إلى عجز النظام عن تلبية حاجات الأطفال في وضعية إعاقة، سواء بضمان معد لهم في النظام المدرسي، أو بتسهيل ولوج المؤسسات التعليمية للمتمدرسين منهم. وهكذا، نجد أن نصيب العجز الراوح إلى المؤشر الوطني للتربية الدامجة يساوي (19,2%)، وكمثال على ذلك، فإن نسبة الأطفال في وضعية إعاقة غير المتمدرسين والبالغين من العمر 6 إلى 11 سنة هي (62,2%)، ونسبة المؤسسات التعليمية في سلك التعليم الابتدائي التي تتوفّر على العتاد والبنية التحتية الملائمة للتلامذة في وضعية إعاقة، لا تتعدي (17,3%).

وفي المقام الثالث، يعود هذا العجز إلى البعد الفرعي «تعليم أولي للجميع» (14%)، وخاصة إلى العرض العمومي في التعليم الأولى الذي ظل محتشماً. ذلك أن نسبة تلامذة التعليم الأولى العمومي تقل عن 12,8% (13% سنة 2018).

رسم بياني 3. تطور (%) مؤشرات الأبعاد الفرعية لإطار التمدرس والتأثير البيداغوجي



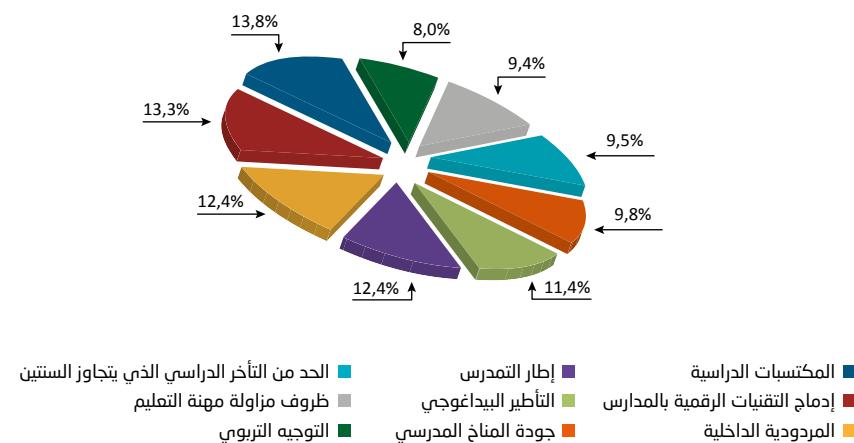
## ب. مصادر العجز في تنمية التربية

تبغى الإشارة، في البداية، إلى أن العجز في التربية يساوي الفرق بين المستوى الحالي لتنمية التربية في المغرب والمستوى الذي تطمح إليه الرؤية الاستراتيجية، أو المستوى الذي بلغته البلدان الأكثر تقدماً في مجال التربية. لقد بینا أعلاه أن هذا العجز يساوي (46,5%) (أي 1-0535، سنة 2018). وأنه حاصل في كل أبعاد تنمية التربية، ولكن بنسب مختلفة. ولتحديد طبيعة هذا العجز ومصدره، قسمناه حسب أبعاده الفرعية خلال المراحل الأولى من تطبيق الرؤية. وسيمكّنا ذلك من تصنيف تلك الأبعاد الفرعية وفق مستوى تأخرها، ومن ثم، التعرف على العناصر التي يجب الاتساع عليها وتحسينها من أجل الرفع من المستوى العام للتربية في بلادنا.

### 1. مصادر العجز في الإنصاف وتكافؤ الفرص

على الصعيد الوطني، العجز الحاصل في بعد «الإنصاف وتكافؤ الفرص» هو (42,2%) سنة 2015 وانتقل إلى (37,5%) سنة 2018، وهو ما يشهد على المجهود الذي بذله المغرب في هذا الاتجاه، وإن كان ما يزال غير كاف. وبالفعل، فقد حقق المغرب تقدماً هاماً ودالاً في مجال ولوج التربية الأساسية، وخاصة في المناطق الأكثر عزلة، وفي تجهيز المؤسسات التعليمية بالبنية التحتية الأساسية، وفي إنصاف النوع. لكن النقص ما يزال مهماً في الأبعاد الفرعية الأخرى لهذا البعد.

رسم بياني 6. توزيع (%) العجز الحاصل في بعد «جودة التربية» حسب الأبعاد الفرعية سنة 2018



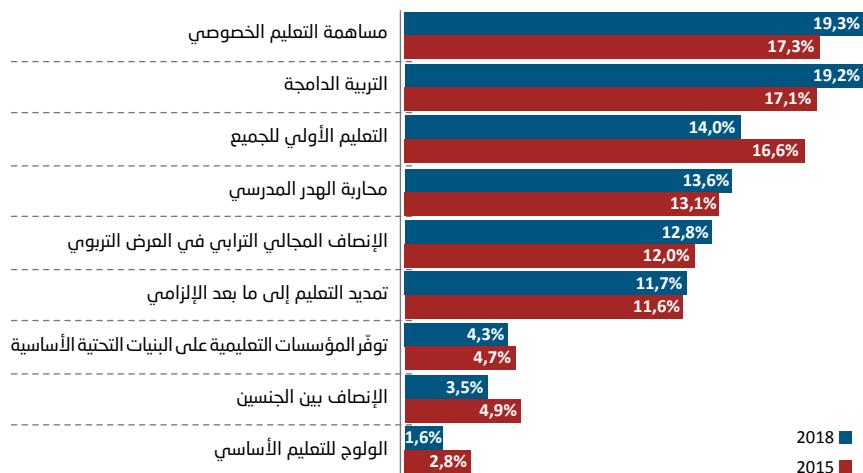
في المقام الثاني، سجل بعد «إدماج التكنولوجيا الرقمية في المدارس» نسبة العجز الثانية الأكبر ارتفاعاً ضمن العجز الإجمالي بـ (13,3%)، متبعاً بعده «إطار التمدرس» بنقص قدره (12,4%). وتعكس هذا المعطيات العجز الحاصل في ظروف قدرس التلامذة وشروطه، وخاصة منها ما يتعلق بضعف إدماج وسائل الإعلام والاتصال في الدروس، وانتظار الأقسام الدراسية في الوسط الحضري، وتكاثر الأقسام متعددة المستويات في الوسط القروي.

وبنفس النسبة (12,4%)، تخبرنا قيمة المؤشر الخاص بالبعد الفرعى «المروودية الداخلية» عن عجز النظام التربوي على تمكين جميع التلامذة والطلبة من إنهاء أسلاك المدرسة والدراسات الجامعية بنجاح. وزيادة على ذلك، ما يزال «التأثير البيداغوجي» يشكل مصدراً مهماً للعجز (11,4%)، بل وتدوره بين سنة 2015 وسنة 2018. وسجلت جودة الوسط المدرسي بدورها (مشاكل العنف، والأمن، والانضباط) عجزاً بنسبة (9,8%)، وكذلك التأثر المدرسي (9,5%) الذي يمس شريحة واسعة من التلامذة المتمدرسين. وتساهم المشاكل التي يواجهها المدرسوون في ممارستهم مهنتهم كذلك (عدد ساعات العمل، والمنهاج الدراسي، وضعف مستوى التلامذة) في هذا العجز بـ (9,4%). وهناك أخيراً مشاكل تغير التوجيه في أثناء المسار الدراسي المدرسي التي تشكل آخر مصدر للنقص الحاصل في الجودة بـ (8%) (الرسم البياني رقم 6)

وبنفي الإشارة، كذلك، إلى أن تطور جودة التربية في المغرب يندرج ضمن عملية أبطأ من تطور الإنصاف وتكافؤ الفرص. ويتجلى ذلك بوضوح في المؤشرين الفرعيين لهذين البعدين خلال السنوات الثلاث الأخيرة. فقد كان العجز المسجل في الجودة هو (52,6%) سنة 2015 ثم انتقل إلى (51,3%)

ويشكل التسرب المدرسي بدوره مصدراً مهماً لهذا العجز، وخاصة منه الانقطاع عن الدراسة الذي ما يزال يحرمآلاف الأطفال من حقهم في التربية الأساسية (13,6%). وأخيراً، هناك مجهودات ما زال يتعين القيام بها على مستوى التوزيع التربوي للعرض التعليمي (12,8%) وتوسيعه ليشمل المستوى ما بعد التعليم الإجباري (11,7%).

رسم بياني 5. مقارنة بين حصة العجز في «الإنصاف وتكافؤ الفرص» وفق الأبعاد الفرعية 2015-2018



## 2. مصادر العجز في بعـد «جودة التربية»

في سنة 2018، بلغ العجز في بعد «جودة التربية» 51,3% على الصعيد الوطني، وهو أعلى من العجز المسجل في بعد «الإنصاف وتكافؤ الفرص». ويتواءع العجز المسجل في هذا بعد بشكل متوازن على كل أبعاده الفرعية تقريباً. وهذا يعني أنه يتغير على المغرب بذل مجهودات على مستوى كل الجوانب المتعلقة بجودة التربية لتداركه. وتبين الأرقام أن النصيب الأوفر يخص «المكتسبات المدرسية للتلامذة» بنسبة (13,8%) من العجز الإجمالي المسجل في هذا بعد. وللتذكير، فقد تم حساب المؤشر الخاص بهذا البعد اعتماداً على معطيات الأبحاث الدولية لتقدير مكتسبات التلامذة، وخاصة منها أبحاث PIRLS و TIMSS التي تصنف المغرب في أدنى مستويات الترتيب الدولي للبلدان المشاركة في تلك الأبحاث.

وبعد ذلك، نجد على التوالي الأبعاد الفرعية المتعلقة بـ«الارتقاء بمجتمع المعرفة» الذي ساهم في هذا العجز بـ(17,3%)، وـ«كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال» بـ(16,2%)، وـ«التعلم مدى الحياة» بـ(11,3%)، وـ«تشمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها» بـ(10,8%) وأخيراً «الاندماج في سوق الشغل» بعجز قدره (10,5%) (الرسم البياني 8) أما الأبعاد الأخرى «تقدير التلامذة للمواد المدرسة»، وـ«تقدير مهنة المدرس»، وـ«الشعور بالانتماء للمدرسة»، فهي لا تساهم في العجز الإجمالي لهذا البعد إلا بسبة ضئيلة جداً على التوالي 6,4%، و 5,4%، و 2,4%.

وفي الختام، يشكل المؤشر الوطني لتربية التنمية أداة قوية تمكن من تتبع تطبيق الأهداف الاستراتيجية للرؤية. وهو كذلك أداة تمكن من تجسيد وضعيّة تنمية التربية في المغرب في وقت محدد، وعلى مدى فترة محددة من الزمن. ويبين تحليل الوضعية في آخر الفترة الثلاثية من تطبيق الرؤية أن المغرب مطالب، وباستعجال، بالقيام بما يلزم للتصدي للمشاكل والاختلالات التي تعرّفها التربية والتغلب عليها. فهو مدعو لاتخاذ الإجراءات ذات الأولوية المحددة وفق أهمية العجز المسجل في الأبعاد الفرعية لمختلف أبعاد تنمية التربية الواردة في إطار الأداء كما عرضناها أعلاه.

في بعد «الإنصاف وتكافؤ الفرص» يجب أن تعطى الأسبقية للشراكة بين التعليم العمومي والخصوصي في خدمة الإنصاف، وللتربية الدامجة، ولتعزيز التعليم الأولى على الجميع. أما في بعد «جودة التربية»، فيجب التركيز على الرفع من جودة المكتسبات المدرسية، وإدماج التكنولوجيات الرقمية في المدارس، وتحسين المروودية الداخلية. وأخيراً في بعد «الارتقاء بالفرد والمجتمع» يشكل تركيز الفاعلين على النجاح المدرسي ومشاركتهم فيه، والنهوض بالبحث العلمي، وكفايات الراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال، العناصر التي يجب أن تحظى بالأولوية.

سنة 2018، في الوقت الذي تقلص العجز الحاصل في الجودة وتكافؤ الفرص بأكثر من 4,5 نقطة في نفس الفترة. ويتجلّ هذا البطء بوضوح عندما ننزل إلى مستوى الأبعاد الفرعية للجودة، علماً بأنّ نصيب هذه الأبعاد في العجز الإجمالي الحاصل في بعد «جودة التربية» لم يتغيّر إلا بشكل طفيف، بل وبقي مستقراً بين سنة 2015 وسنة 2018.

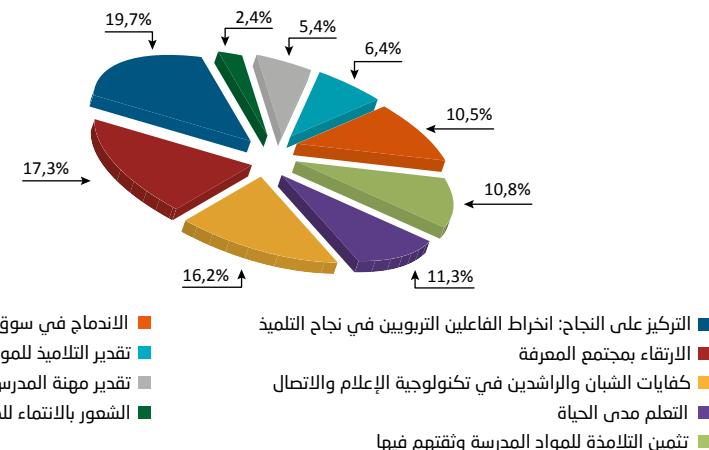
رسم بياني 7. مقارنة بين حصة العجز في «جودة التربية» حسب الأبعاد الفرعية بين سنة 2015 وسنة 2018



### 3. مصدر العجز في بُعد «الارتقاء بالفرد والمجتمع»

قدر العجز الحاصل في بعد «الارتقاء بالفرد والمجتمع» سنة 2018 بـ (50,7%) على الصعيد الوطني. يمكن المصدر الأول لهذا العجز في التركيز على النجاح، أي في مشاركة الفاعلين التربويين وإنخراطهم في نجاح التلميذ، وخاصة منهم المدرس والمدير. ويساهم هذا بعد الفرعي بنسبة 19,7% من مجموع هذا العجز.

رسم بياني 8. توزيع (%) العجز في «الارتقاء بالفرد والمجتمع» وفق الأبعاد الفرعية سنة 2018



إطار الأداء لتبسيع  
الرؤية الاستراتيجية 2015-2018

---

الإنصاف وتكافؤ الفرص

4



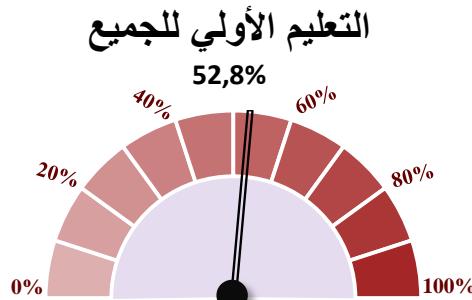
## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 1- التعليم الأولي للجميع



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
45,3	50,2	54,7	49,8
74,8	31,2	74,8	31,2
38,5	29,8	12,8	9,9

نسبة الأطفال البالغين من العمر 4-5 سنوات الذين لم يلحوظوا التعليم الأولي  
 نسبة المسجلين الجدد في التعليم الابتدائي المنحدرين من التعليم الأولي  
 نسبة الأطفال المسجلين في التعليم الأولي العمومي



## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

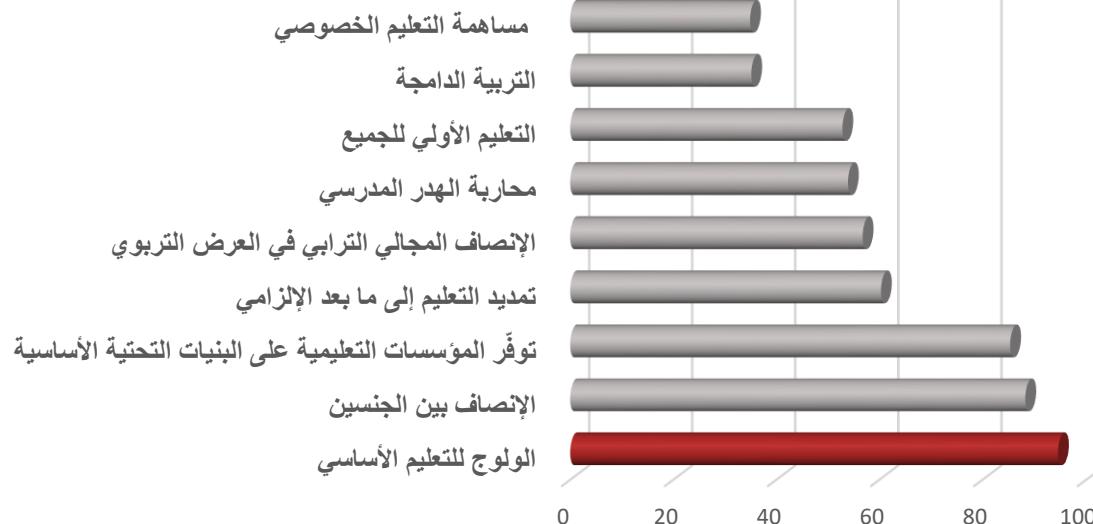
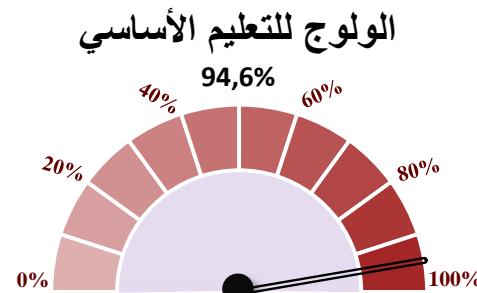
### 2- الولوج للتعليم الأساسي



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
99,5	93,6	0,5	6,4
89,7	85,3	10,3	14,7

نسبة الأطفال غير المتمدرسين البالغين من العمر 6 إلى 11 سنة

نسبة الشبان غير المتمدرسين البالغين من العمر 12 إلى 14 سنة



## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 3- تمديد التعليم إلى ما بعد الإلزامي



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
65,8	68,7	34,2	31,3
70,4	59,3	7	5,9
69,9	66,5	34,9	33,3
35,2	29,1	35,2	29,1

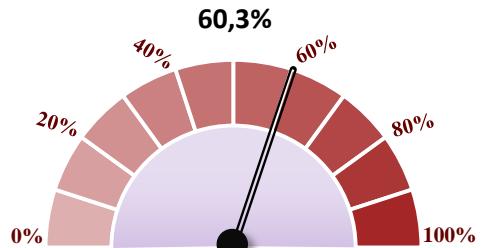
نسبة الشبان غير المتمدرسين البالغين من العمر 15 إلى 17 سنة

نسبة المتدربين في التكوين المهني ضمن شبان 15-24 سنة

نسبة المتدربين في التكوين المهني ما بعد البكالوريا

النسبة الخام للتمدرس في التعليم العالي

#### تمديد التعليم إلى ما بعد الإلزامي



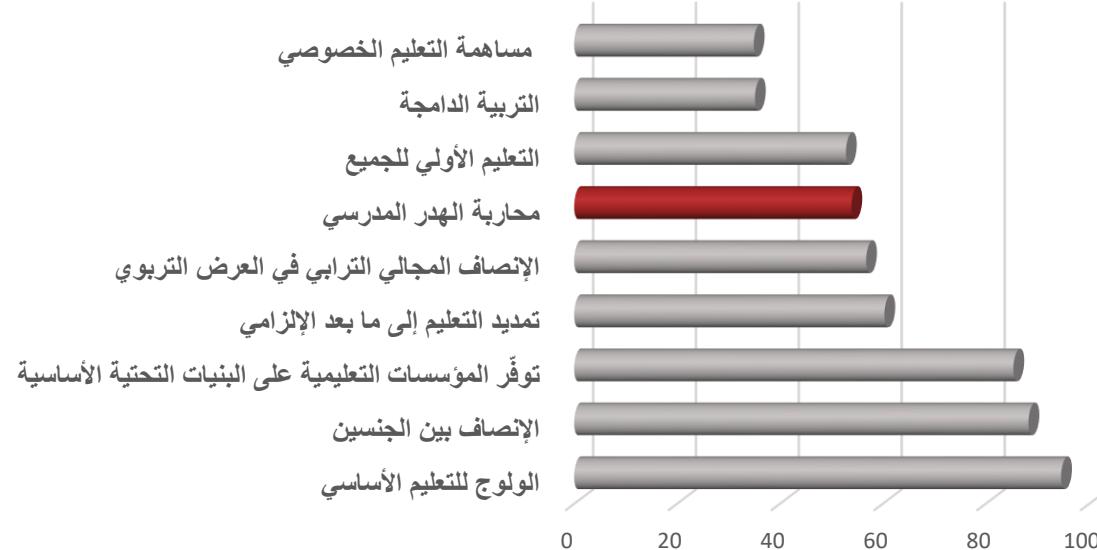
## أ - الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 4 - محاربة الهدر المدرسي



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
86,9	80,1	3,3	5
47,3	48,9	13,2	12,8
60,4	41,3	9,9	14,7
59,7	62,9	10,1	9,3
20,8	35,5	19,8	16,1
48,5	34,1	12,9	16,5

- نسبة الانقطاع عن الدراسة في سلك التعليم الابتدائي
- نسبة الانقطاع في سلك الثانوي الاعدادي
- نسبة الانقطاع في سلك التعليم الثانوي التأهيلي
- نسبة التكرار في سلك التعليم الابتدائي
- نسبة التكرار في سلك التعليم الثانوي الاعدادي
- نسبة التكرار في التعليم الثانوي التأهيلي



## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 5- الإنصاف بين الجنسين



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
76,6	71,1	81,3	76,9
88,6	87,7	90,9	90,1
82,6	77,8	86,1	82,2
98,7	89	99	91,2
94,9	93	95,9	94,4

مؤشر المساواة في التعليم الأولي  
مؤشر المساواة في التعليم الابتدائي  
مؤشر المساواة في التعليم الثانوي الإعدادي  
مؤشر المساواة في التعليم الثانوي التأهيلي  
مؤشر المساواة في التعليم العالي



# أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

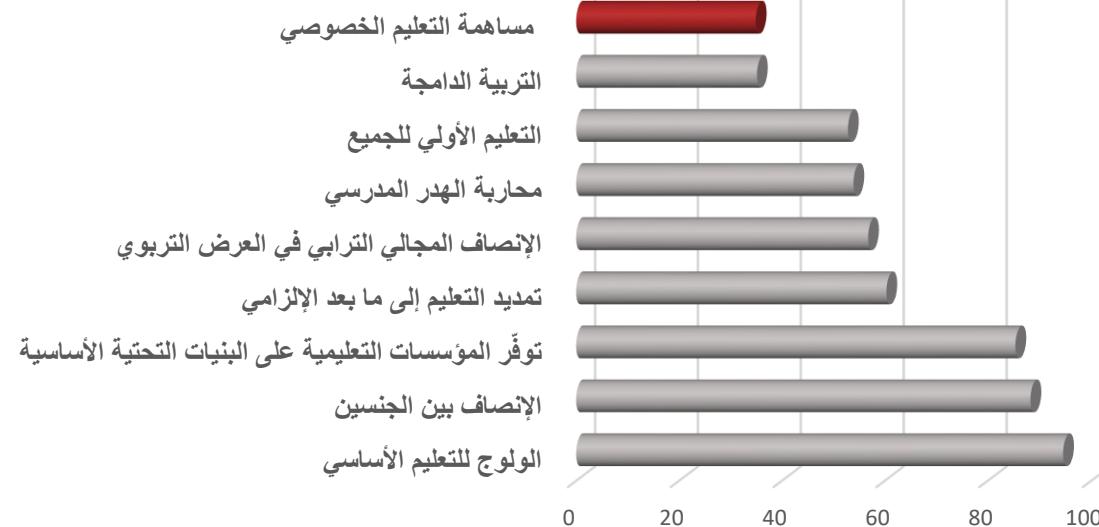
## 6- مساهمة التعليم الخصوصي



قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية		سلك التعليم الابتدائي	نسبة تغطية الجماعات المحلية من قبل التعليم الخصوصي - (ب) (%)
2018	2015	2018	2015		
18,8	17	18,8	17	سلك التعليم الابتدائي	
11,4	10,9	11,4	10,9	سلك الثانوي الإعدادي	
7,3	6,4	7,3	6,4	سلك التعليم الثانوي التأهيلي	
54,9	54,9	90,1	90,1	الرياضيات 4AP – TIMSS ASMMAT	
50,4	50,4	99,2	99,2	الرياضيات 2ASC – TIMSS BSMMAT	
42,9	42,9	114,2	114,2	العلوم 4AP – TIMSS ASSSCI	الفرق بين نتائج التعليم العمومي ونتائج التعليم الخصوصي في
54,4	54,4	91,3	91,3	العلوم 2ASC – TIMSS BSSSCI	
39,3	38,8	121,4	122,4	القراءة 4AP – PIRLS ASRREA	

### مساهمة التعليم الخصوصي

34,9%



## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 7- الإنصاف المجالي التربوي في العرض التربوي



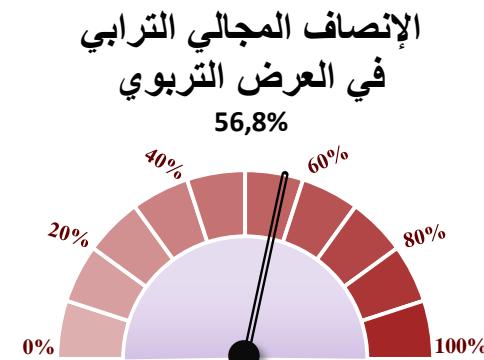
قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
98,9	98,8	98,9	98,8
73,4	69,1	73,4	69,1
40,3	36	40,3	36
14,5	14,1	14,5	14,1

نسبة تغطية الجماعات المحلية بالتعليم الابتدائي

نسبة تغطية الجماعات بالتعليم الإعدادي

نسبة تغطية الجماعات المحلية بالتعليم الثانوي التأهيلي

نسبة التغطية المجالية التربوية بالتعليم العالي وتكون الأطر



## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 8- توفر المؤسسات التعليمية على البنية التحتية الأساسية



القيمة المنشورة (ب) (%)	القيمة الاستدلالية (ب) (%)	القيمة المنشورة (ب) (%)	القيمة الاستدلالية (ب) (%)	
2018	2015	2018	2015	
75,8	71,2	75,8	71,2	في سلك التعليم الابتدائي
91	87,2	91	87,2	في سلك الثانوي الإعدادي
94,5	91,1	94,5	91,1	في سلك التعليم الثانوي التأهيلي
95,7	91,6	95,7	91,6	في سلك التعليم الابتدائي
98,1	95,3	98,1	95,3	في سلك الثانوي الإعدادي
99,1	94,6	99,1	94,6	في سلك التعليم الثانوي التأهيلي
54,6	50,9	54,6	50,9	في سلك التعليم الابتدائي
70,2	65,7	70,2	65,7	في سلك الثانوي الإعدادي
75	70,2	75	70,2	في سلك التعليم الثانوي التأهيلي
87,7	86,9	12,3	13,1	في سلك التعليم الابتدائي
91,4	91,2	8,6	8,8	في سلك الثانوي الإعدادي
91,2	91,1	8,8	8,9	في سلك التعليم الثانوي التأهيلي

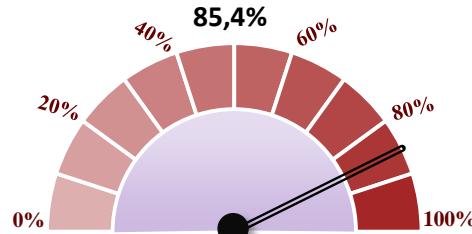
نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الماء الصالح للشرب

نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة الكهرباء

نسبة المؤسسات المرتبطة بشبكة التطهير

نسبة المؤسسات الغير مسيرة بجدار صلبة

#### توفر المؤسسات التعليمية على البنية التحتية الأساسية

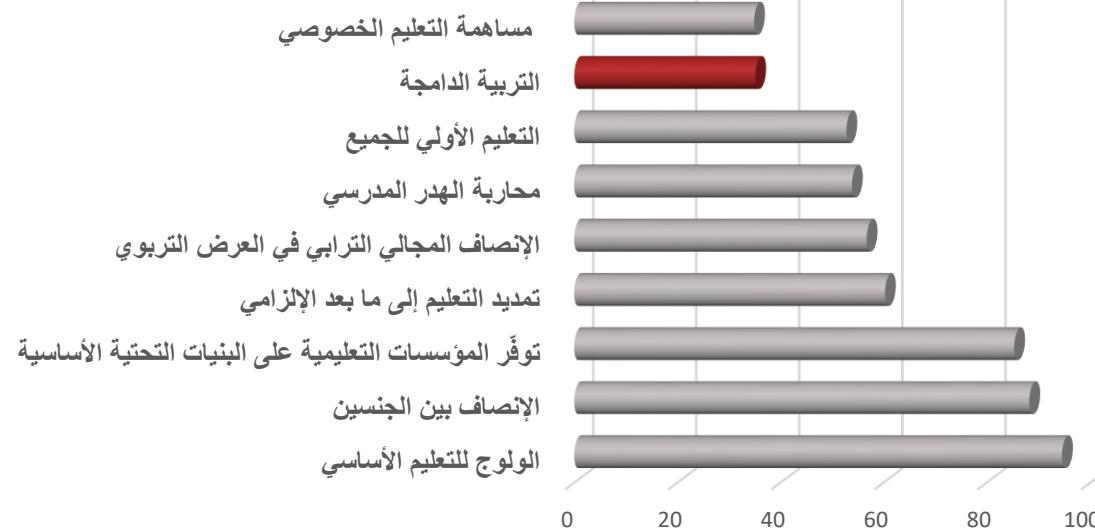


## أ- الإنصاف وتكافؤ الفرص

### 9- التربية الدامجة



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)		
2018	2015	2018	2015	
37,8	37,8	62,2	62,2	نسبة الأطفال في وضعية إعاقة غير المتمدرسين الذين تتراوح أعمارهم بين 6 و 11 سنة
50,1	50,1	49,9	49,9	نسبة الأطفال في وضعية إعاقة غير المتمدرسين الذين تتراوح أعمارهم بين 12 و 14 سنة
39,9	39,9	60,1	60,1	نسبة الأطفال في وضعية إعاقة غير المتمدرسين الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 17 سنة
17,3	17,3	17,3	17,3	نسبة ممؤسسات التعليم الابتدائي التي تتتوفر على التجهيزات والبنية التحتية الملائمة للأطفال في وضعية إعاقة
30,6	30,6	30,6	30,6	نسبة ممؤسسات الثانوي الإعدادي التي تتتوفر على التجهيزات والبنية التحتية الملائمة للأطفال في وضعية إعاقة
35,2	35,2	35,2	35,2	نسبة ممؤسسات الثانوي التأهيلي التي تتتوفر على التجهيزات والبنية التحتية الملائمة للأطفال في وضعية إعاقة



إطار الأداء لتتبع  
الرؤية الاستراتيجية 2018-2015

---

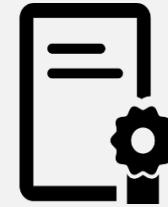
جودة التربية

4



## ب - جودة التعليم

### 1- التحصيل الدراسي

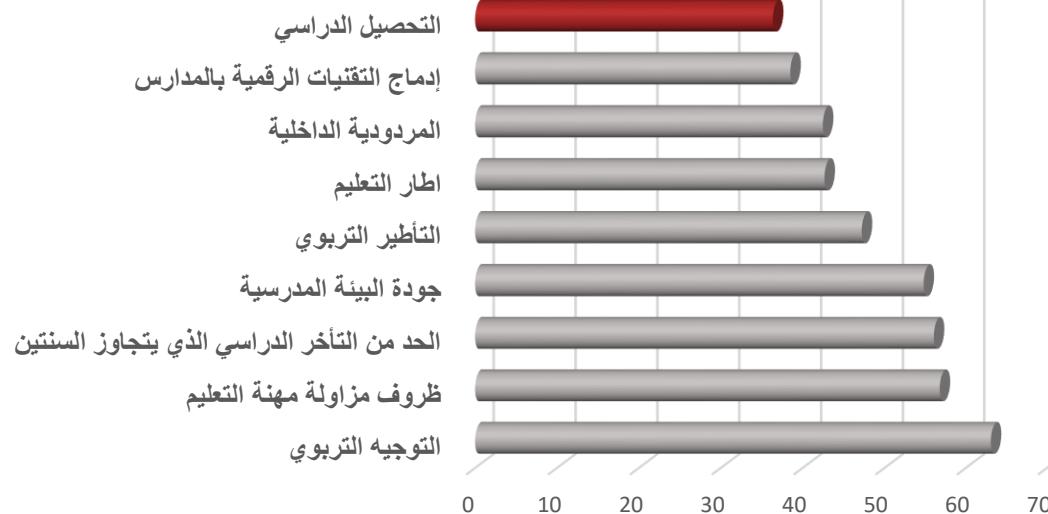
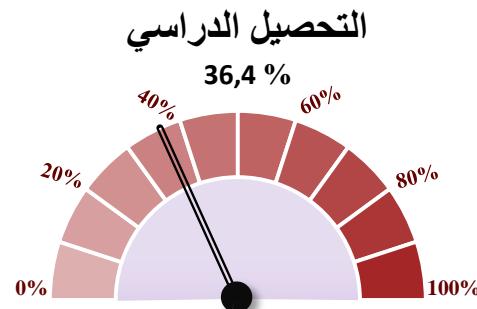


قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية	
2018	2015	2018	2015
41	41	41	41
40,7	40,7	40,7	40,7
35,2	35,2	35,2	35,2
46,8	46,8	46,8	46,8
36	33	36	33
34	34	377,5	377,5
35,8	35,8	384,4	384,4
27,3	27,3	352,2	352,2
38,2	38,2	393,3	393,3
28,7	26,2	357,7	348,3

السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (TIMSS (ASMMAT)  
السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (TIMSS (BSSCI)  
السنة الرابعة ابتدائي- علوم (TIMSS (ASSCI)  
السنة الثانية ثانوي اعدادي - علوم (TIMSS (BSSCI)  
السنة الرابعة ابتدائي-قراءة (PIRLS (ASRREA)  
السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (TIMSS (ASMMAT)  
السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (TIMSS (BSMMAT)  
السنة الرابعة ابتدائي- علوم (TIMSS (ASSCI)  
السنة الثانية ثانوي اعدادي - علوم (TIMSS (BSSCI)  
السنة الرابعة ابتدائي-قراءة (PIRLS (ASRREA)

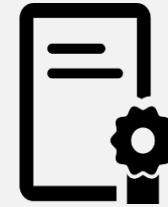
نسبة التلامذة الذين تجاوزوا مستوى الأداء المنخفض الذي يمثل الحد الأدنى المقبول في - (ب %)

متوسط التحصيل الدراسي



## ب - جودة التعليم

### 2 - إطار التعليم

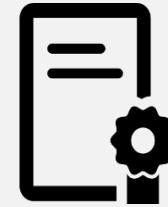


		قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية		متوسط القسم
		2018	2015	2018	2015	
43.7	43,3	26,9	27			ابتدائي
19.9	12,3	34	36,3			ثانوي اعدادي
31.8	21	30,5	33,7			ثانوي تأهيلي
75.3	73	12.3	13.5			نسبة التلامذة الملتحقين في الأقسام متعددة المستويات في المرحلة الابتدائية (ب) (%)



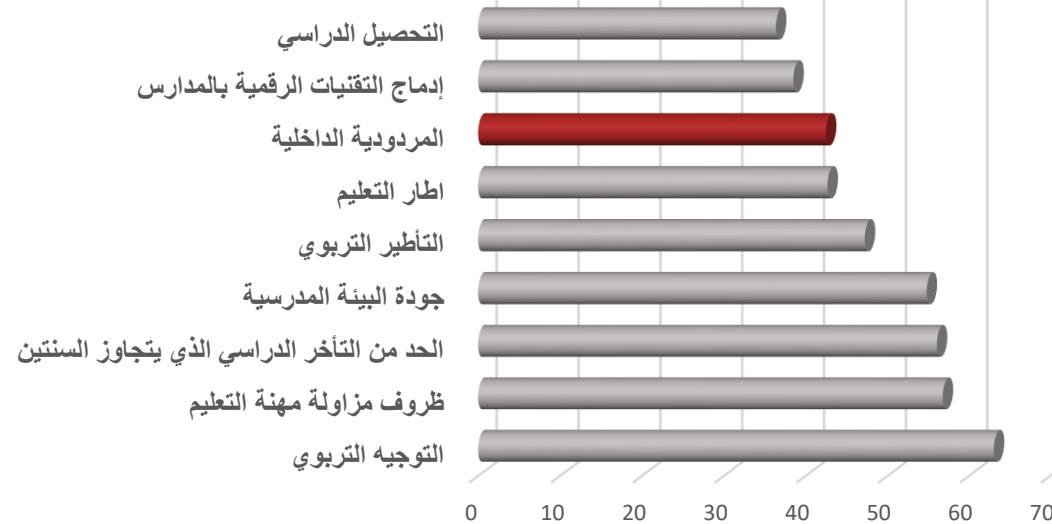
## ب - جودة التعليم

### 3 - المردودية الداخلية



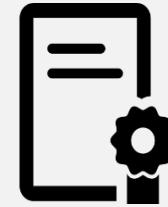
قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
53,9	50,8	53,9	50,8
28,6	32,3	22,9	25,8
14,4	14,6	8,6	8,7
73,1	67	58,4	53,6

نسبة التلامذة الذين ينهون سلك التعليم بدون تكرار  
نسبة الحاصلين على دبلوم في التعليم العالي

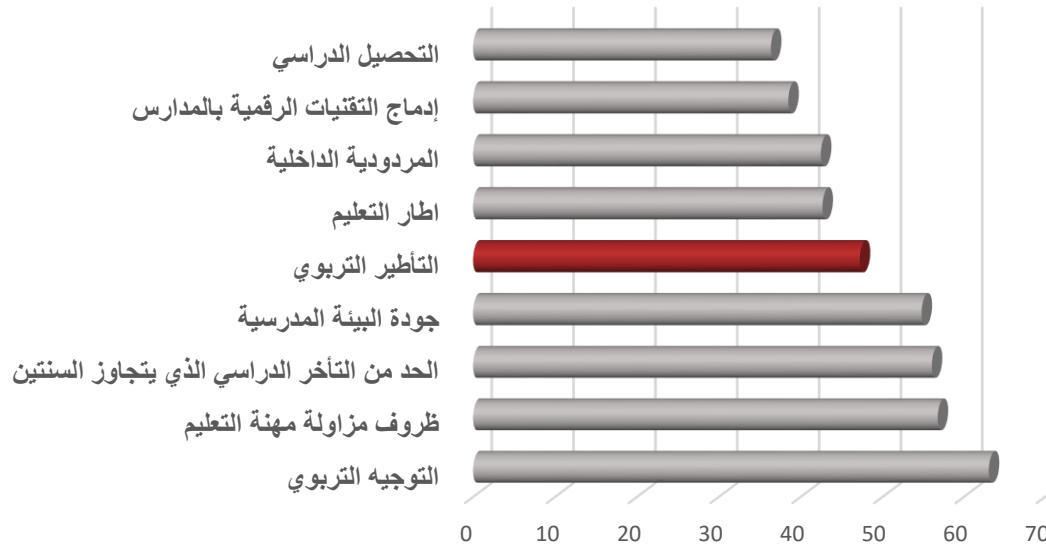


## ب - جودة التعليم

### 4 - الإشراف التربوي

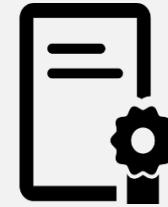


قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية		ابتدائي	متوسط عدد التلامذة لكل مدرس في التعليم
2018	2015	2018	2015		
44,0	47,1	26,8	25,9	ثانوي اعدادي	ثانوي اعدادي
28,4	34,1	22,9	21,5	ثانوي تأهيلي	ثانوي تأهيلي
58,3	57,9	15,4	15,5		
58,1	61,5	45,1	43,1		نسبة التأثير في التعليم العالي (ب) (%)



## ب - جودة التعليم

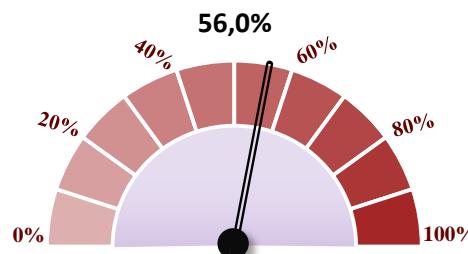
### 5- الحد من التأخر الدراسي الذي يتجاوز السنين



القيمة الاستدلالية (ب %) قيمة المؤشر (ب %)

2018	2015	2018	2015	ابتدائي	ثانوي اعدادي	نسبة التلامذة المتأخرین في الدراسة بأكثر من سنتين
70,2	62,5	14,9	18,7			
47,5	47,6	31,5	31,4			
50,5	47,5	34,6	36,7			

#### الحد من التأخر الدراسي الذي يتجاوز السنين



#### التحصيل الدراسي

#### إدماج التقنيات الرقمية بالمدارس

#### المردودية الداخلية

#### اطار التعليم

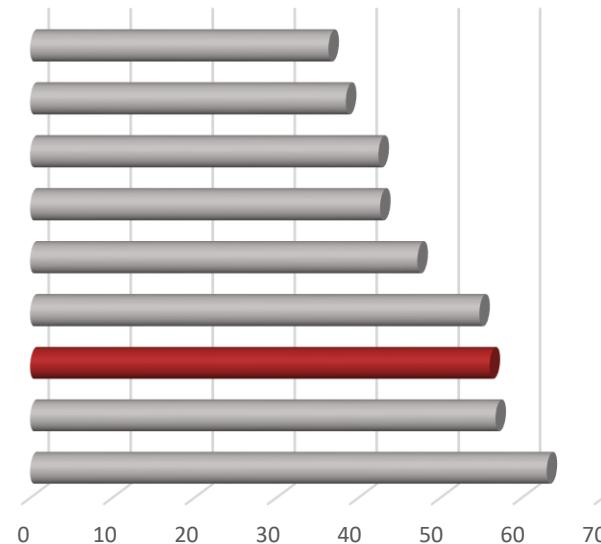
#### التأثير التربوي

#### جودة البيئة المدرسية

#### الحد من التأخر الدراسي الذي يتجاوز السنين

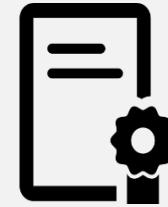
#### ظروف مزاولة مهنة التعليم

#### التجيیه التربوي



## ب - جودة التعليم

### 6 - جودة البيئة المدرسية



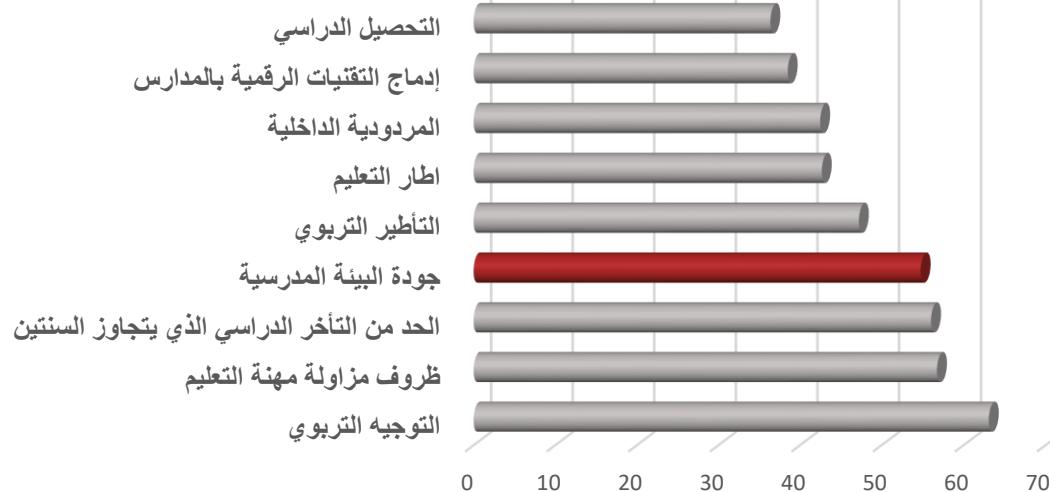
قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية (ب) (%)	
2018	2015	2018	2015
65,9	65,9	65,9	65,9
51,3	51,3	51,3	51,3
66,6	66,6	66,6	66,6
56,3	56,3	56,3	56,3
69,3	67,1	69,3	67,1
35,7	35,7	64,3	64,3
30,2	30,2	69,8	69,8
27,4	27	72,6	73
61,4	61,4	38,6	38,6
69,6	69,6	30,4	30,4
71,5	71,5	28,5	28,5

السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (ATDGSO-M) TIMSS
السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (BTDGSO-M) TIMSS
السنة الرابعة ابتدائي- علوم (ATDGSO-S) TIMSS
السنة الثانية ثانوي اعدادي - علوم (BTDGSO-S) TIMSS
السنة الرابعة ابتدائي-قراءة (ATDGSO-L) PIRLS
السنة الرابعة ابتدائي (ACDGDAS) TIMSS
السنة الثانية ثانوي اعدادي (BCDGDAS) TIMSS
السنة الثانية ثانوي اعدادي (ACDGDAS) PIRLS
السنة الرابعة ابتدائي (ASDGSOB) TIMSS
السنة الثانية ثانوي اعدادي (BSDGSOB) TIMSS
السنة الرابعة ابتدائي- علوم (ASDGSOB) PIRLS

سيادة النظام والأمن داخل المؤسسة:  
تصريحات المدرسين

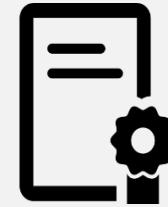
حدوث مشاكل الانضباط داخل  
المؤسسة: تصريحات المديرين

درجة تعرض التلامذة لأعمال التحرش  
والعنف والسرقة والتلويف: تصريحات  
اللامذة



## ب - جودة التعليم

### 7 - ظروف مزاولة مهنة التدريس



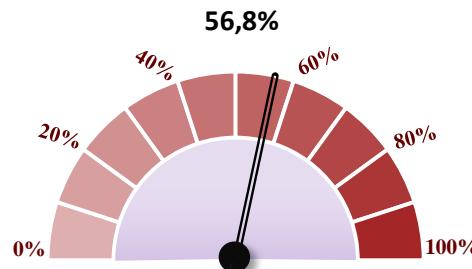
قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
67,6	67,6	32,4	32,4
73,4	73,4	26,6	26,6
70,0	70,0	30,0	30,0
74,0	74,0	26,0	26,0
45,6	0,0	54,4	54,4
37,8	37,8	62,2	62,2
47,8	47,8	52,2	52,2
42,2	42,2	57,8	57,8
52,6	52,6	47,4	47,4

السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات-(ATDGCFT)	TIMSS (ATDGCFT)
السنة الثانية ثانوي اعدادي رياضيات (ATDGCFT)	TIMSS (BTDGCF)
السنة الرابعة ابتدائي- علوم - (ATDGCFT)	TIMSS (ATDGCFT)
السنة الثانية ثانوي اعدادي - علوم - (BTDGCF)	TIMSS (BTDGCF)
السنة الرابعة ابتدائي- علوم - (ATDGLSN)	TIMSS (ATDGLSN)
السنة الثانية ثانوي اعدادي علوم (ATDGLSN)	TIMSS (BTDGLSN)
السنة الرابعة ابتدائي- علوم - (ATDGLSN)	TIMSS (ATDGLSN)
السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات - (ATDGLSN)	TIMSS (BTDGLSN)
السنة الرابعة ابتدائي-قراءة - (ATDGLSN)	PIRLS

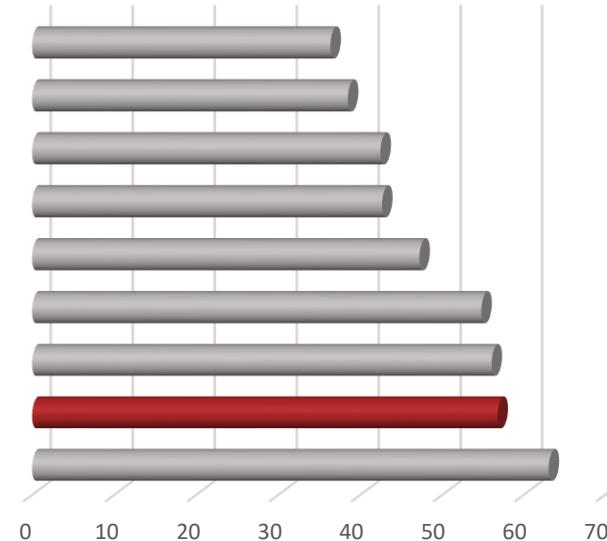
درجة القيود التي يواجهها المدرسو  
المتعلقة بظروف اشتغالهم: تصريحات  
المدرسين

درجة القيود التي يواجهها المدرسو  
المتعلقة بمستوى التلامذة: تصريحات  
المدرسين

#### ظروف مزاولة مهنة التدريس

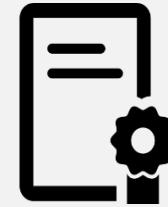


- التحصيل الدراسي
- ادماج التقنيات الرقمية بالمدارس
- المردودية الداخلية
- اطار التعليم
- التأثير التربوي
- جودة البنية المدرسية
- الحد من التأخر الدراسي الذي يتجاوز السنين
- ظروف مزاولة مهنة التعليم
- التوجيه التربوي



## ب - جودة التعليم

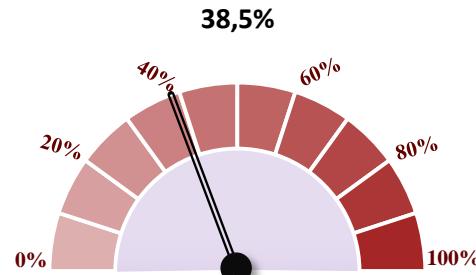
### 8- إدماج التقنيات الرقمية بالمدارس



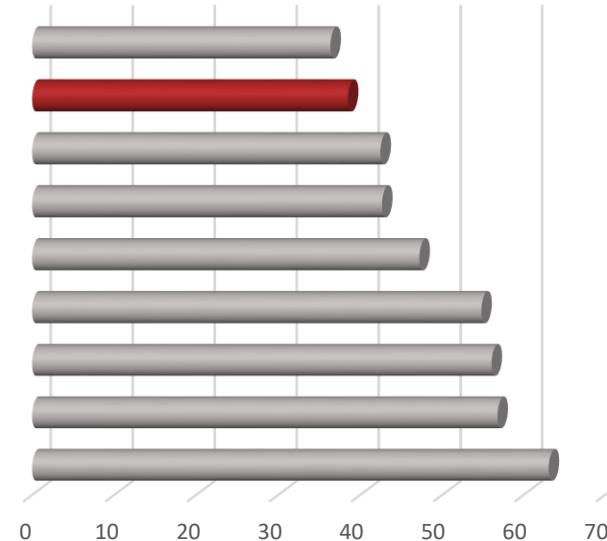
قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية (ب) (%)	
2018	2015	2018	2015
32,9	24,5	32,9	24,5
38,2	32,4	38,2	32,4
44,3	41,7	44,3	41,7

ابتدائي	نسبة المؤسسات التي تتوفر على ربط بالأنترنت
ثانوي اعدادي	
ثانوي تأهيلي	

#### إدماج التقنيات الرقمية بالمدارس

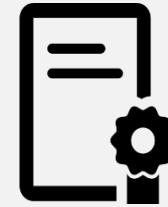


التحصيل الدراسي  
إدماج التقنيات الرقمية بالمدارس  
المردودية الداخلية  
اطار التعليم  
التأثير التربوي  
جودة البنية المدرسية  
الحد من التأخر الدراسي الذي يتجاوز السنين  
ظروف مزاولة مهنة التعليم  
التوجيه التربوي



## ب - جودة التعليم

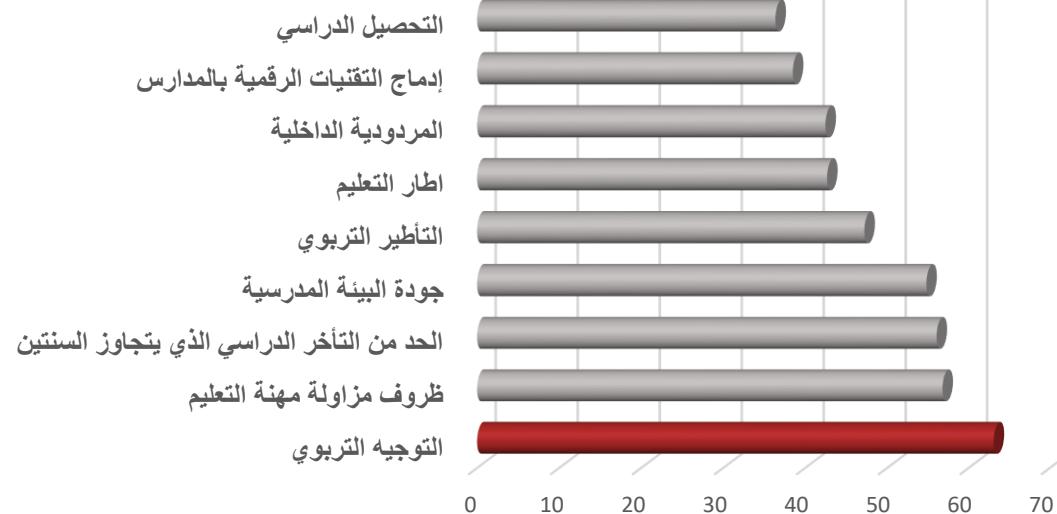
### 9 - التوجيه التربوي



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
80,0	76,4	64,0	61,2
46,1	53,6	23,1	26,8

نسبة التلامذة العلميين والتقيين في سلك التعليم الثانوي التأهيلي

نسبة التلامذة العلميين والتقيين في التعليم العالي



# إطار الأداء لتتبع الرؤية الاستراتيجية 2015-2018

---

## الارتقاء بالفرد والمجتمع

4



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 1- الشعور بالانتماء إلى المدرسة



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
92,1	92,1	92,1	92,1
85,2	85,2	85,2	85,2
90,4	90,4	90,4	90,4

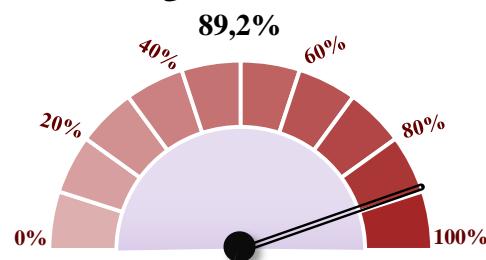
السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات - (ASDGSSB) TIMSS

السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات - (B SDGSSB) TIMSS

السنة الرابعة ابتدائي- قراءة- (ASDGSSB) PIRLS

درجة شعور التلمذة بانتمائهم للمدرسة

#### الشعور بالانتماء إلى المدرسة



كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

التعلم مدى الحياة

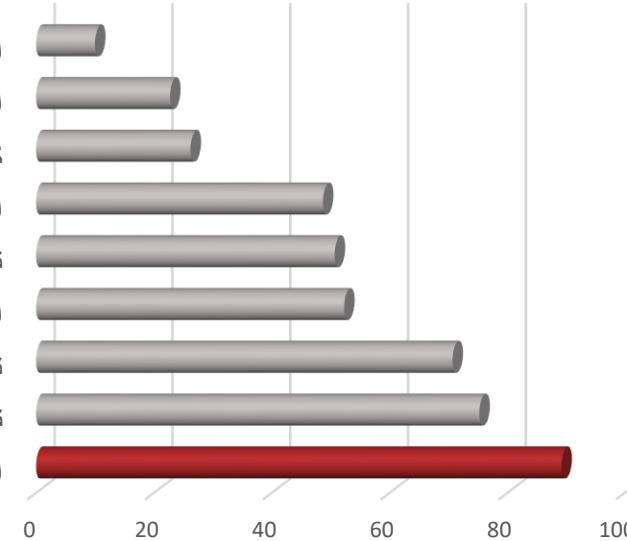
تنمية التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

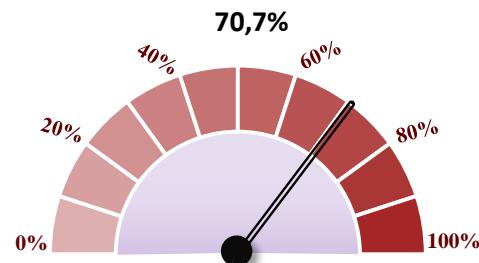
### 2- تقدير التلامذة للمواد المدرسة



قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية (ب) (%)		السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (ASDGSLM)TIMSS	السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (BSDGSLM)TIMSS	السنة الرابعة ابتدائي-علوم (ASDGSLS)TIMSS	السنة الثانية ثانوي اعدادي-علوم (BSDGSLS)TIMSS	السنة الثانية ثانوي اعدادي-فيزياء (BSDGSLP)TIMSS	السنة الثانية ثانوي اعدادي-كيمياء (BSDGSLC)TIMSS	السنة الثانية ثانوي اعدادي-علوم الارض (BSDGSLE)TIMSS	السنة الثانية ثانوي اعدادي- علم الاحياء (BSDGSLB)TIMSS	السنة الرابعة ابتدائي -قراءة (ASDGSLR)PIRLS
2018	2015	2018	2015									
81,0	81,0	81,0	81,0									
64,4	64,4	64,4	64,4									
81,2	81,2	81,2	81,2									
64,5	64,5	64,5	64,5									
67,1	67,1	67,1	67,1									
66,1	66,1	66,1	66,1									
68,1	68,1	68,1	68,1									
72,3	72,3	72,3	72,3									
75,7	71,5	75,7	71,5									

درجة تقدير التلامذة للمواد المدرسة

#### تقدير التلاميذ للمواد المدرسة



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

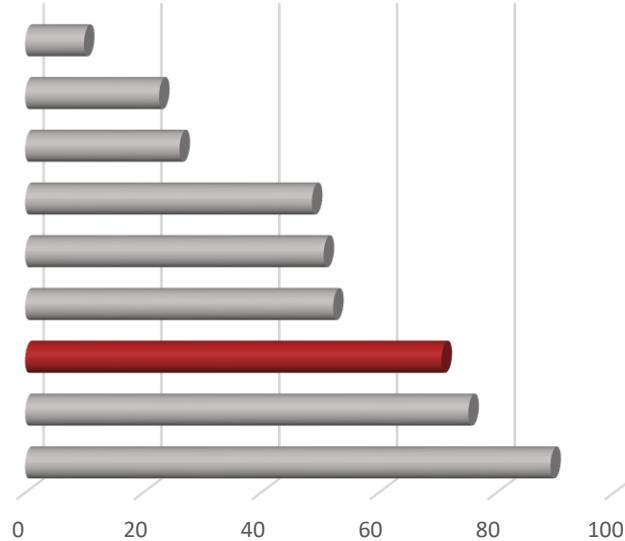
تشمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 3 - تثمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

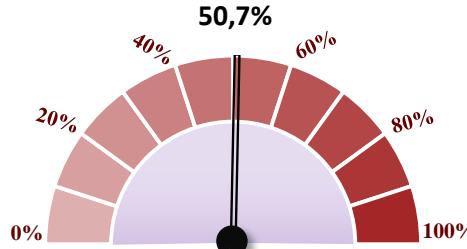


قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
81,8	81,8	81,8	81,8
75,5	75,5	75,5	75,5
53,8	53,8	53,8	53,8
34,1	34,1	34,1	34,1
58,9	58,9	58,9	58,9
37,3	37,3	37,3	37,3
43,1	43,1	43,1	43,1
41,4	41,4	41,4	41,4
39,4	39,4	39,4	39,4
40,8	40,8	40,8	40,8
51,8	51,3	51,8	51,3

السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (TIMSS (BSDGSVM	درجة تثمين التلامذة للمواد المدرسة
السنة الثانية ثانوي اعدادي-علوم (TIMSS (BSDGSVS	
السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (TIMSS (ASDGSCM	
السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (TIMSS (BSDGSCM	
السنة الرابعة ابتدائي-علوم (TIMSS (ASDGSCS	
السنة الثانية ثانوي اعدادي-علوم (TIMSS (BSDGSCS	
السنة الثانية ثانوي اعدادي- علم الاحياء (TIMSS (BSDGSCB	
السنة الثانية ثانوي اعدادي- فيزياء (TIMSS (BSDGSCP	
السنة الثانية ثانوي اعدادي- كيمياء (TIMSS (BSDGSCC	
السنة الثانية ثانوي اعدادي-علوم الارض (TIMSS (BSDGSCE	
السنة الرابعة ابتدائي -قراءة (PIRLS (ASDGSCR	

درجة ثقة التلامذة في أنفسهم في المواد المدرسة

#### تثمين التلاميذ للمواد المدرسة وثقتهم فيها



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

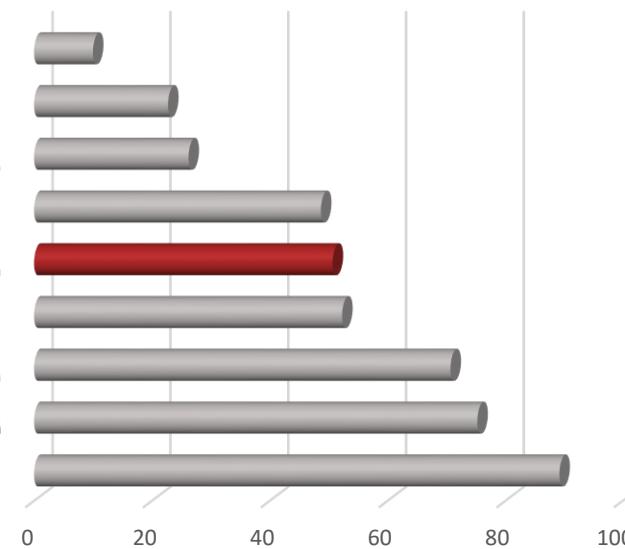
تثمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

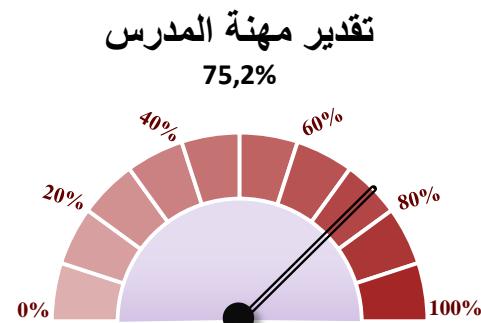
### 4 - تقدير مهنة المدرس



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
74,2	74,2	74,2	74,2
67,4	67,4	67,4	67,4
76,0	76,0	76,0	76,0
73,5	73,5	73,5	73,5
85,1	85,1	85,1	85,1

السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات	TIMSS (ATDGTJS)
السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات	TIMSS (BTDGTJS)
السنة الرابعة ابتدائي- علوم	TIMSS (ATDGTJS)
السنة الثانية ثانوي اعدادي- علوم	TIMSS (BTDGTJS)
السنة الرابعة ابتدائي- قراءة	PIRLS (ATDGTJS)

درجة رضا المدرسين على ممارسة مهنتهم



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

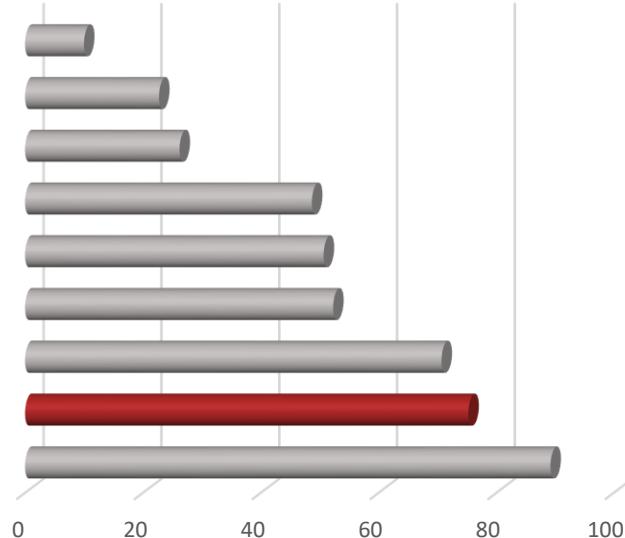
تشجيع التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 5 - التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلامذة

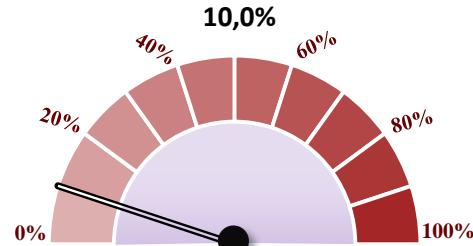


قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)		السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (ATDGEAS)	السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (BTDGEAS)	السنة الرابعة ابتدائي- علوم (ATDGEAS)	السنة الثانية ثانوي اعدادي- علوم (BTDGEAS)	السنة الرابعة ابتدائي- قراءة (PIRLS)	السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (ACDGEAS)	السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (BCDGEAS)	السنة الرابعة ابتدائي- قراءة (ACDGEAS)
2018	2015	2018	2015								
12,7	12,7	12,7	12,7	السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (ATDGEAS)	السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (BTDGEAS)	السنة الرابعة ابتدائي- علوم (ATDGEAS)	السنة الثانية ثانوي اعدادي- علوم (BTDGEAS)	السنة الرابعة ابتدائي- قراءة (PIRLS)	السنة الرابعة ابتدائي- رياضيات (ACDGEAS)	السنة الثانية ثانوي اعدادي- رياضيات (BCDGEAS)	السنة الرابعة ابتدائي- قراءة (ACDGEAS)
5,7	5,7	5,7	5,7								
10,8	10,8	10,8	10,8								
6,7	6,7	6,7	6,7								
14,1	14,1	14,1	14,1								
11,7	11,7	11,7	11,7								
6,3	6,3	6,3	6,3								
10,8	11,9	10,8	11,9								

درجة انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ: تصريحات الأساتذة

درجة انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ: تصريحات المديرين

#### التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

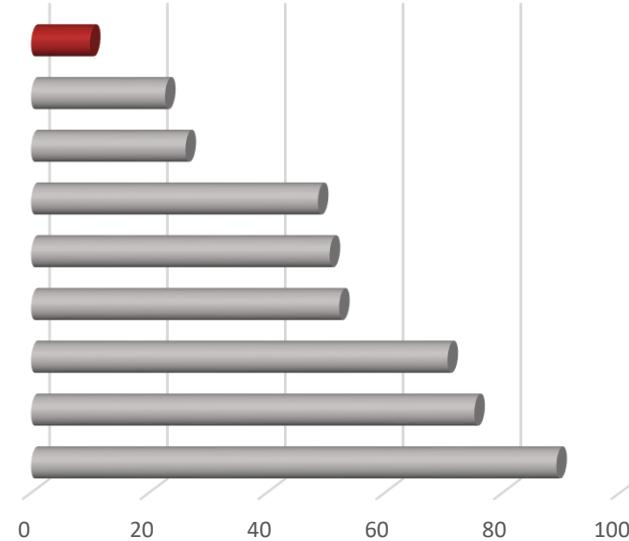
تشمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 6 - كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

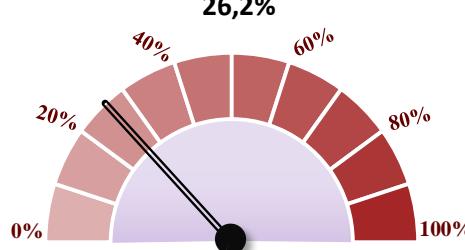


نسبة  
الشبان  
والراشدين  
الذين

القيمة المؤشر (ب %)	القيمة الاستدلالية (ب %)	القيمة المؤشر (ب %)	القيمة الاستدلالية (ب %)
2018	2015	2018	2015
40,1	35,3	40,1	35,3
37,1	31,6	37,1	31,6
31,8	25,5	31,8	25,5
28,1	22,6	28,1	22,6
33,9	19,7	33,9	19,7
24,3	15,9	24,3	15,9
17,2	13,1	17,2	13,1
18,9	8,9	18,9	8,9
4,5	1,6	4,5	1,6

نقوا أو حولوا ملفاً أو سجلاً  
استعملوا تطبيق "نقل-الصق" لنسخ معلومة في وثيقة  
أرسلوا رسالة عبر الانترنت مع مرفقة (وثيقة، أو صورة، أو فيديو، مثل)  
عشروا على برنامج معلوماتي وقاموا بتحميله وتنبيهه في حاسوبهم مع إعادة تشكيله  
ربطوا جهازاً جديداً بالانترنت أو أثبتوه في حاسوبهم (موديم، آلة تصوير، طابعة، مثل)  
حولوا ملفات من حاسوب إلى جهاز آخر (خارج البريد الإلكتروني)  
استعملوا صيغاً أو أوراق بيانات  
اخترعوا تقديمها إلكترونياً باستعمال برنامج تقديم (يشمل نصاً، صوراً وصوت فيديو أو رسوم بيانية  
كتبوا برنامجاً إعلامياً مستعدين لغة برمجة متخصصة.

#### كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

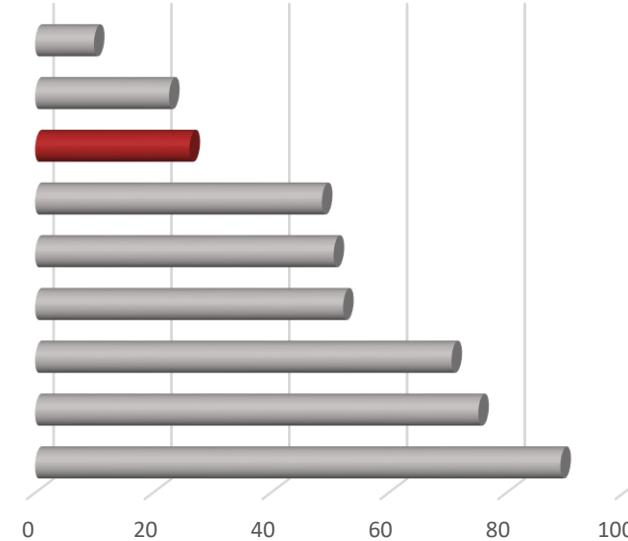
تشجيع التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 7 - الاندماج في سوق الشغل



قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية (ب %)	
2018	2015	2018	2015
42,0	44,2	29,0	27,9
57,8	59,3	46,2	47,4
41,7	42,8	41,7	42,8
66,4	56,2	83,2	78,1
73,0	74,1	58,4	59,3
59,0	62,9	59,0	62,9

- نسبة الشباب البالغين من العمر 15-24 سنة والذين لا يتوفرون على عمل، ولا يتبعون دراسة ولا تكوين
- نسبة السكان النشطين
- نسبة النشطين المشغلين
- نسبة المشغلين ذوي الأجر
- نسبة المستأجرين
- نسبة المستأجرين الذين لا يتوفرون على عقد عمل

**الاندماج في سوق الشغل**  
%52,3



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

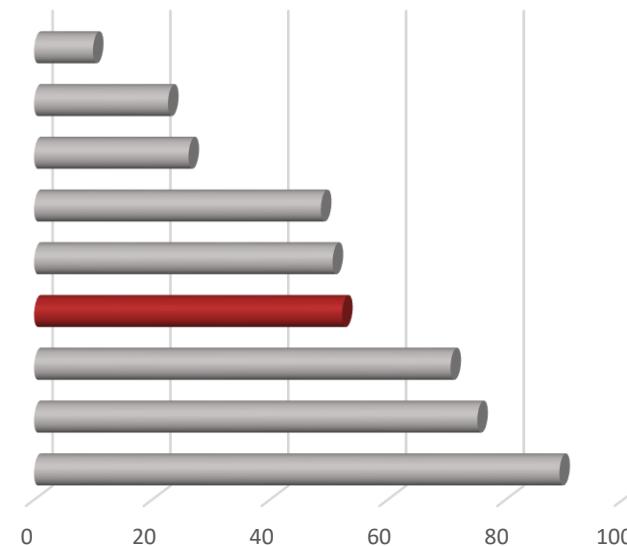
تشجيع التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 8 - التعليم مدى الحياة



قيمة المؤشر (ب) (%)		القيمة الاستدلالية (ب) (%)	
2018	2015	2018	2015
40,3	38,3	6,0	5,7
67,0	64,4	67,0	64,4
38,8	31,6	9,7	7,9

متوسط سنوات التمدرس (15 سنة فما فوق)

نسبة المتعلمين الراشدين (15 سنة فما فوق)

نسبة الساكنة التي تتوفر على مستوى تعليم عال (25 سنة فما فوق)

التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

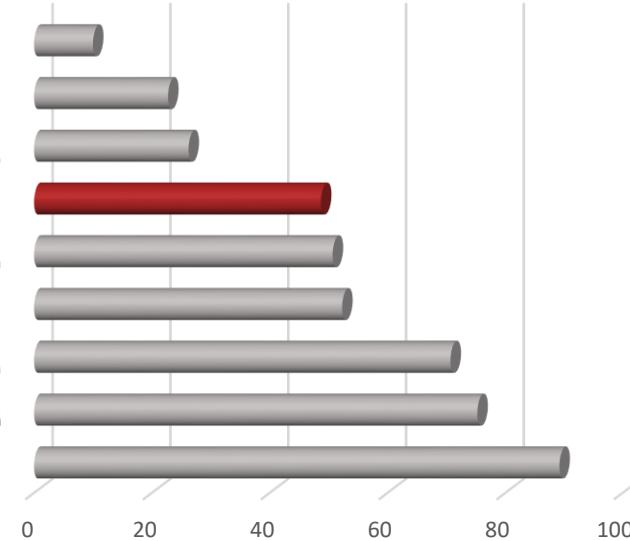
تشجيع التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



## ج - الارتقاء بالفرد والمجتمع

### 9- الارتقاء بمجتمع المعرفة



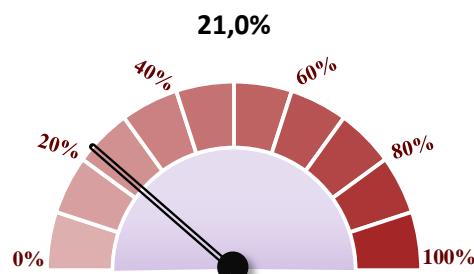
قيمة المؤشر (ب %)		القيمة الاستدلالية	
2018	2015	2018	2015
9,3	10,4	101	113
3,5	3,4	6,9	6,6
44,2	52,9	1,2	1,5

عدد المنشورات لكل مليون نسمة

عدد براءات الاختراع للمقيمين لكل مليون نسمة

عدد الاطروحات المناقشة في الدكتوراه نسبة إلى عدد خريجي التعليم العالي

#### الارتقاء بمجتمع المعرفة



التركيز على النجاح : انخراط الفاعلين التربويين في نجاح التلميذ

الارتقاء بمجتمع المعرفة

كفايات الشبان والراشدين في تكنولوجيا الإعلام والاتصال

التعلم مدى الحياة

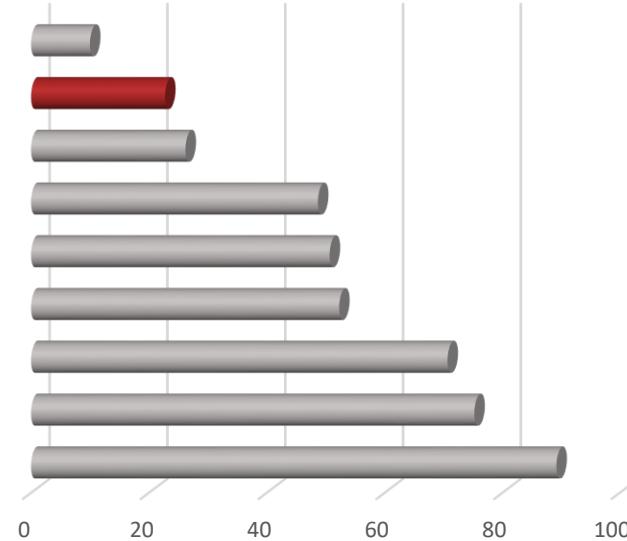
تشمين التلامذة للمواد المدرسة وثقتهم فيها

الاندماج في سوق الشغل

تقدير التلامذة للمواد المدرسة

تقدير مهنة المدرس

الشعور بالانتماء للمدرسة



# الملحق المنهجي

5

## 1. NORMALISATION DES INDICATEURS SÉLECTIONNÉS

Les indicateurs sur lesquels se fonde le calcul des indices composites sont souvent quantitatifs-objectifs, qualitatifs-objectifs ou qualitatifs-subjectifs<sup>(1)</sup>. Leur standardisation consiste à unifier les unités de leur mesure, en les ramenant à une mesure commune. Autrement, ces indicateurs resteraient incomparables et ne se prêteraient pas à l'agrégation.

Plusieurs méthodes permettent de ramener les indicateurs à des échelles de référence comparables. Il s'agit, entre autres, de la méthode centrée réduite, la normalisation à des z-scores, la méthode par la distance à une référence, ...

Parmi les approches les plus utilisées, il y a la normalisation par la méthode Min-Max, appliquée aussi bien dans le calcul des indicateurs à vocation internationale comme l'indice de développement humain du PNUD ou l'indice de capital humain de la Banque Mondiale, ou à vocation nationale comme l'indice de pauvreté multidimensionnelle du HCP ou l'indicateur national du développement humain de l'ONDH. Cette méthode permet de centrer l'indice entre les valeurs extrêmes de l'indicateur, en veillant à bien saisir le sens de son maximum et son minimum.

Par définition, les indicateurs ainsi normalisés se situent entre 0 et 1. Contrairement à la méthode centrée réduite, la méthode Min-Max est très sensible aux valeurs extrêmes. Son écriture algébrique se modifie en fonction du type d'indicateur. Pour les indicateurs d'alertes, ceux dont la baisse fait augmenter l'indice composite, la normalisation se fait de la manière suivante :

$$\frac{V_{max} - V_{obs}}{V_{max} - V_{min}}$$

Pour les indices d'abondance ou de prospérité, ceux qui augmentent avec l'indice composite, la normalisation se fait à l'aide de la formule habituelle :

$$\frac{V_{obs} - V_{min}}{V_{max} - V_{min}}$$

1- Ceux quantitatifs-objectifs sont des valeurs directement mesurables (taux spécifique de scolarisation), ceux qualitatif-objectif ne sont pas directement mesurables mais font appel à des réponses objectivement vérifiables comme la présence ou l'absence d'internet dans la salle de classe, et ceux qualitatifs-subjectifs relèvent de l'opinion, de l'appréciation telle que la satisfaction d'un mécanisme d'appui social ou la confiance dans une institution, ...

## 2. CALCUL DES INDICES COMPOSITES

À cette étape, on aura converti l'ensemble des indicateurs en indices normalisés. Les indices ainsi obtenus sont utilisés dans la mesure, par dimension, des indices dimensionnels. Pour une dimension donnée, un indice dimensionnel est la moyenne arithmétique des indices normalisés de ses indicateurs élémentaires. L'indice dimensionnel s'écrit en fonction de ses sous indices comme suit :

$$\text{Indice dimensionnel} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{Indice\_sous\_dimensionnel}_i$$

Où n est le nombre de sous indices i de la dimension en question. En présence de sous dimensions, ces indices sont dits sous dimensionnels et calculés de la même façon que les indices dimensionnels. Calculée pour chaque dimension, leur moyenne donne les indices dimensionnels.

Les indices dimensionnels i sont calculés pour chacune des dimensions retenues. Leur moyenne arithmétique donne l'indice national de développement de l'éducation (INDE) :

$$\text{INDE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{Indice\_dimensionnel}_i$$

Cet indice se situe entre la valeur 0 – très faible développement de l'éducation – et 1 – développement élevé de l'éducation -. Ainsi, les territoires les plus développés en éducation/formation sont ceux qui affichent l'indice national de développement de l'éducation, le plus élevé. Exprimé en %, l'INDE renseigne sur le chemin parcouru dans la voie de la réalisation de l'ensemble des objectifs de la Vision stratégique.

### 3. INDICATEURS DE LA DIMENSION « ÉQUITÉ ET ÉGALITÉ DES CHANCES »

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
PRÉSCOLARISATION POUR TOUS	Proportion d'enfants non préscolarisés âgés de 4 à 5 ans	(La population de 4 à 5 ans- Effectif des préscolarisés de 4 à 5 ans) / La population de 4 à 5 ans	0%	Indicateur d'alerte	Recueil statistique du MENFPESRS + HCP
	Part des nouveaux inscrits en première année primaire issus du préscolaire	Effectif des nouveaux inscrits en 1ère année primaire issus du préscolaire / Total des élèves en 1ère année primaire	100%	Indicateur de prospérité	Recueil statistique du MENFPESRS
	Part des élèves de l'enseignement préscolaire public	Effectif des enfants du préscolaire public / les élèves préscolarisés	33%		Recueil statistique du MENFPESRS
ACCÈS À L'ÉDUCATION DE BASE	Taux d'enfants non scolarisés ayant l'âge de 6 à 11 ans	(La population de 6 à 11 ans- Effectif des scolarisés de 6 à 11 ans) / La population de 6 à 11 ans	0%	Indicateur d'alerte	Recueil statistique du MENFPESRS + HCP
	Taux de jeunes non scolarisés ayant l'âge de 12 à 14	(La population de 12 à 14 ans- Effectif des scolarisés de 12 à 14 ans) / La population de 12 à 14 ans	0%		
EXTENSION DE L'ENSEIGNEMENT POST-OBLIGATOIRE	Taux de jeunes non scolarisés ayant l'âge de 15 à 17	(La population de 15 à 17 ans- Effectif des scolarisés de 15 à 17 ) / La population de 15 à 17	0%	Indicateur d'alerte	Recueil statistique du MENFPESRS + HCP
	Proportion des stagiaires de la formation professionnelle parmi les jeunes de 15 à 24 ans	Effectif des stagiaires de la formation professionnelle / Population de 15 à 24 ans	10%	Indicateur de prospérité	FP en chiffres 2015-2016 + FP en Chiffres 2016-2017 + FP en chiffre 2017-2018
	Proportion des stagiaires de la formation professionnelle post-bac	Effectif des techniciens spécialisés / Total des stagiaires en FP	50%	Indicateur de prospérité	
LUTTE CONTRE LES DÉPERDITIONS SCOLAIRES	Taux brut de scolarisation supérieur	Effectif des étudiants de l'enseignement supérieur / la population de 18 – 22 ans	100%	Indicateur de prospérité	Données statistiques de l'enseignement supérieur
	Taux d'abandon au primaire				
	Taux d'abandon au secondaire collégial	Effectif des abandons/ Effectif des élèves (par cycle)	0%	Indicateur d'alerte	
	Taux d'abandon au secondaire qualifiant				
	Taux de redoublement au primaire				Massar
	Taux de redoublement au secondaire collégial	Effectif des redoublants / Effectif des élèves (par cycle)	0%	Indicateur d'alerte	
	Taux de redoublement au secondaire qualifiant				

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Équité genre	Indice de l'équité genre au préscolaire				
	Indice de l'équité genre au primaire				
	Indice de l'équité genre au secondaire collégial				
	Indice de l'équité genre au secondaire qualifiant	Si l'effectif des filles < l'effectif des garçons : (l'effectif des filles / l'effectif des garçons)  Sinon (2- (l'effectif des filles / l'effectif des garçons))	100%	Indicateur de prospérité	Recueil statistique du MENFPESRS
	Indice de l'équité genre dans l'enseignement supérieur (Enseignement universitaire et formation des cadres)				
<hr/>					
Partenariat public-privé au service de l'équité	Taux de couverture des communes par l'enseignement privé et public au primaire				
	Taux de couverture des communes par l'enseignement privé et public au secondaire collégial	Nombre des communes ayant au moins un établissement public ET privé / Nombres des communes (par cycle)	100%	Indicateur de prospérité	Massar
	Taux de couverture des communes par l'enseignement privé et public au secondaire qualifiant				
	Différence de score entre le privé et le public en mathématiques : TIMSS-MATH-ASMMAT				
	Différence de score entre le privé et le public en mathématiques : TIMSS-MATH-BSMMAT	Score du public – score du privé			TIMSS
	Différence de score entre le privé et le public en sciences : TIMSS-SC-ASSCI				
	Différence de score entre le privé et le public en sciences : TIMSS-SC-BSSCI		0%	Indicateur d'alerte	
	Différence de score entre le privé et le public en lecture : PIRLS-ASRREA	Score du public – score du privé			PIRLS
<hr/>					

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Équité territoriale dans l'offre d'enseignement	Taux de couverture des communes par l'enseignement primaire				
	Taux de couverture des communes par l'enseignement secondaire collégial	Nombre des communes ayant au moins un établissement (public ou privé) / Nombres des communes (par cycle)			Massar
	Taux de couverture des communes par l'enseignement secondaire qualifiant		100%	Indicateur de prospérité	
	Taux de couverture territoriale de l'enseignement universitaire et de la formation des cadres	Nombre des communes vérifiant le critère de proximité à un établissement supérieur / Nombres des communes <sup>(9)</sup>			Calcul INE
	Part des établissements raccordés au réseau d'eau potable au primaire				
	Part des établissements raccordés au réseau d'eau potable au secondaire collégial	Nombre des établissements raccordés au réseau d'eau potable / Nombre total d'établissements (par cycle)	100%	Indicateur de prospérité	
	Part des établissements raccordés au réseau d'eau potable au secondaire qualifiant				
	Part des établissements raccordés au réseau de l'électricité au primaire				
	Part des établissements raccordés au réseau de l'électricité au secondaire collégial	Nombre des établissements raccordés au réseau de l'électricité / Nombre total d'établissements (par cycle)	100%	Indicateur de prospérité	
	Part des établissements raccordés au réseau de l'électricité au secondaire qualifiant				
Accessibilité des établissements aux infrastructures de base	Part des établissements raccordés au réseau d'assainissement au primaire				
	Part des établissements raccordés au réseau d'assainissement au secondaire collégial	Nombre des établissements raccordés au réseau d'assainissement / Nombre total d'établissements (par cycle)	100%	Indicateur de prospérité	ESISE
	Part des établissements raccordés au réseau d'assainissement au secondaire qualifiant				
	Part des établissements sans murs de clôture au primaire				
	Part des établissements sans murs de clôture au secondaire collégial	Nombre des établissements sans murs de clôture / Nombre total d'établissements (par cycle)	0%	Indicateur d'alerte	
	Part des établissements sans murs de clôture au secondaire qualifiant				

2- Le critère de proximité choisi pour l'enseignement supérieur est la présence d'un établissement universitaire ou de la formation des cadres soit dans la commune elle-même, soit dans l'une des communes adjacentes.

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Education inclusive	Taux de non scolarisation des enfants en situation de handicap âgés entre 06 et 11 ans	Effectif des non scolarisés en situation de Handicap de 6 à 11 ans / La population en situation de handicap de 6 à 11 ans	0%	Indicateur d'alerte	'Rapport détaillé de la deuxième enquête nationale sur le Handicap au Maroc'
	Taux de non scolarisation des enfants en situation de handicap âgés entre 12 et 14 ans	Effectif des non scolarisés en situation de Handicap de 12 à 14 ans / La population en situation de handicap de 12 à 14 ans			
	Taux de non scolarisation des enfants en situation de handicap âgés entre 15 et 17 ans	Effectif des non scolarisés en situation de Handicap de 15 à 17 ans / La population en situation de handicap de 15 à 17 ans			
	Part des établissements du primaire ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap	Nombre des établissements ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap / Nombre d'établissements (par cycle)	100%	Indicateur de prospérité	Ministère de la famille, de la solidarité, de l'égalité, et du développement social
	Part des établissements du secondaire collégial ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap				
	Part des établissements du secondaire qualifiant ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap				
Education inclusive	Part des établissements du primaire ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap	Nombre des établissements ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap / Nombre d'établissements (par cycle)	100%	Indicateur de prospérité	UNESCO
	Part des établissements du secondaire collégial ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap				
	Part des établissements du secondaire qualifiant ayant accès au matériel et aux infrastructures adaptés aux élèves en situation de Handicap				

#### 4. INDICATEURS DE LA DIMENSION « QUALITÉ DE L'ÉDUCATION »

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
ACQUIS SCOLAIRES	Proportion d'élèves du primaire ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence en mathématiques	4AP en maths – TIMSS (ASMMAT)			
	Proportion d'élèves du primaire ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence en mathématiques	2ASC en maths – TIMSS (BSSSCI)			TIMSS
	Proportion d'élèves du primaire ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence en sciences	4AP en sciences – TIMSS (ASSSCI)	100%	Indice de prospérité	
	Proportion d'élèves du primaire ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence en sciences	2ASC en sciences – TIMSS (BSSSCI)			
	Proportion d'élèves du primaire ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence en lecture	4AP en lecture – PIRLS (ASRREA)			PIRLS
	Score moyen des élèves en mathématiques	4AP en maths – TIMSS (ASMMAT)			
	Score moyen des élèves en mathématiques	2ASC en maths – TIMSS (BSSMAT)			
	Score moyen des élèves en sciences	4AP en sciences – TIMSS (ASSSCI)	625	Indice de prospérité	TIMSS
	Score moyen des élèves en sciences	2ASC en sciences – TIMSS (BSSSCI)			
	Score moyen des élèves en lecture	4AP en lecture – PIRLS (ASRREA)			
Cadre de scolarisation	Taille moyenne de la classe au primaire				
	Taille moyenne de la classe au secondaire collégial	Effectif d'élèves / Nombre de classes (par cycle)	10	Indicateur d'alerte	Recueil statistique du MENFPESRS
	Taille moyenne de la classe au secondaire qualifiant				
	Proportion des élèves scolarisés dans des classes à cours multiples au primaire	Effectif d'élèves scolarisés dans des classes à cours multiples / Nombre total des élèves au primaire	0%	Indicateur d'alerte	
Rendement interne	Taux d'achèvement sans redoublement au primaire		100%	Indice de prospérité	
	Taux d'achèvement sans redoublement au secondaire collégial	Produit des taux de promotion	80%	Indice de prospérité	Massar
	Taux d'achèvement sans redoublement au secondaire qualifiant		60%	Indice de prospérité	
	Taux de diplomation dans l'enseignement supérieur	Effectif des lauréats / Effectif des nouveaux inscrits	80%	Indice de prospérité	Données statistiques de l'enseignement supérieur

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Encadrement	Nombre moyen d'élèves par enseignant au primaire		10	Indice de prospérité	
	Nombre moyen d'élèves par enseignant au secondaire collégial		5	Indicateur d'alerte	Recueil statistique du MENFPESRS
	Nombre moyen d'élèves par enseignant au secondaire qualifiant	Effectif des étudiants / Nombre des enseignants	5	Indicateur d'alerte	
	Taux d'encadrement dans l'enseignement supérieur		20	Indicateur d'alerte	Données statistiques de l'enseignement supérieur
Élimination du retard scolaire de plus de 2 ans	Proportion des élèves du primaire qui ont au moins deux ans de plus que l'âge théorique de leur niveau actuel				
	Proportion des élèves du secondaire collégial qui ont au moins deux ans de plus que l'âge théorique de leur niveau actuel				
	Proportion des élèves du secondaire qualifiant qui ont au moins deux ans de plus que l'âge théorique de leur niveau actuel	Effectif d'élèves qui sont au moins deux ans plus âgés que l'âge théorique de leur niveau actuel / Effectif total d'élèves (par cycle)	0%	Indicateur d'alerte	ESISE
	La prévalence de l'ordre et de la sécurité au sein de l'établissement : déclarations des enseignants				
Qualité de l'environnement scolaire	4AP des maths – TIMSS (ATDGSO-M)				
	La prévalence de l'ordre et de la sécurité au sein de l'établissement : déclarations des enseignants				
	2ASC des maths – TIMSS (BTDGSO-M)	Le calcul se base sur les 3 modalités :			TIMSS
	La prévalence de l'ordre et de la sécurité au sein de l'établissement : déclarations des enseignants	O1 : Très sécuritaire et ordonné O2 : Sécuritaire et ordonné O3 : Moins sécuritaire et ordonné (3*O1+2*O2+1*O3)	1	Indicateur d'alerte	
	4AP des sciences – TIMSS (ATDSSO-S)				
	La prévalence de l'ordre et de la sécurité au sein de l'établissement : déclarations des enseignants				
	2ASC des sciences – TIMSS (BTDGSO-S)				
	La prévalence de l'ordre et de la sécurité au sein de l'établissement : déclarations des enseignants				PIRLS
	4AP de lecture – PIRLS (ATDGSO-L)				

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Qualité de l'environnement scolaire	L'incidence de problèmes de discipline au sein de l'établissement : déclarations des directeurs (4AP – TIMSS (ACDGGSB)	Le calcul se base sur les 3 modalités :			
	L'incidence de problèmes de discipline au sein de l'établissement : déclarations des directeurs	S1 : A peine quelques problèmes			TIMSS
	2ASC – TIMSS (BCDGGSB)	S2 : Problèmes mineurs	1	Indicateur d'alerte	
	L'incidence de problèmes de discipline au sein de l'établissement : déclarations des directeurs	S3 : Problèmes modérés jusqu'à sévère			
	2ASC – PIRLS (ACDGGSB)	(3* S1+2* S2+ 1*S3)			PIRLS
	Le degré d'exposition des élèves à des actes d'harcèlement, violence, vol et intimidation : déclarations des élèves				
	4AP – TIMSS (ASDGDAS)	Le calcul se base sur les 3 modalités :			TIMSS
	Le degré d'exposition des élèves à des actes d'harcèlement, violence, vol et intimidation : déclarations des élèves	V1 : Presque jamais			
	2ASC – TIMSS (BSDGDAS)	V2 : Presque chaque mois	1	Indicateur d'alerte	
	Le degré d'exposition des élèves à des actes d'harcèlement, violence, vol et intimidation : déclarations des élèves	V3 : Presque chaque semaine (3*V1+2*V2+1*V3)			PIRLS
Conditions d'exercice de l'enseignant	4AP – PIRLS (ASDGDAS)				
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants				
	4AP des maths – TIMSS (ATDGCFT-M)	Le calcul se base sur les 3 modalités :			
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants	C1 : Un peu de difficulté			
	2ASC des maths – TIMSS (BTDGCFT-M)	C2 : Quelques difficultés	1	Indicateur d'alerte	TIMSS
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants	C3 : Beaucoup de difficultés			
	4AP des sciences – TIMSS (ATDGCFT-S)	(3*C1+2*C2+1*C3)			
67	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants				
	2ASC des sciences – TIMSS (BTDGCFT-S)				

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Conditions d'exercice de l'enseignant	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants				
	4AP des maths – TIMSS (ATDGLSN-M)				
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants				
	2ASC des maths – TIMSS (BTDGLSN-M)	Le calcul se base sur les 3 modalités :			
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants	C1 : Un peu de difficulté	1	Indicateur d'alerte	TIMSS
	4AP des sciences – TIMSS (ATDGLSN-S)	C2 : Quelques difficultés			
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants	C3 : Beaucoup de difficultés			
	2ASC des sciences – TIMSS (BTDGLSN-S)	$(3*C1+2*C2+1*C3)$			
	Le degré des limitations concernant les conditions d'exercice des enseignants : déclarations des enseignants				
	4AP de lecture – PIRLS (ATDGLSN-L)				
Intégration des technologies numériques dans les écoles	Part des établissements disposant d'un accès internet au primaire				
	Part des établissements disposant d'un accès internet au secondaire collégial	Nombre des établissements disposant d'un accès internet / Nombre total des établissements (par cycle)	100%	Indice de prospérité	PIRLS
	Part des établissements disposant d'un accès internet au secondaire qualifiant				
Orientation scolaire	Proportion d'élèves scientifiques ou techniques dans le secondaire qualifiant	Effectif d'élèves scientifiques ou techniques dans le secondaire qualifiant / Effectif des élèves dans le secondaire qualifiant	80%		
	Proportion des étudiants scientifiques ou techniques dans l'enseignement supérieur (enseignement universitaire et la formation des cadres)	Effectif des étudiants scientifiques ou techniques / Effectif des étudiants de l'enseignement supérieur	50%	Indice de prospérité	L'enseignement supérieur en chiffres La formation des cadres en chiffres Maroc universitaire

## 5. INDICATEURS DE LA DIMENSION « PROMOTION DE L'INDIVIDU ET DE LA SOCIÉTÉ »

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES			
Sentiment d'appartenance à l'école	Degré de sentiment d'appartenance de l'élève à l'école 4AP en math-TIMSS(ASDGSSB)	Le calcul se base sur les trois modalités	3	Indicateur de prospérité	TIMSS			
	Degré de sentiment d'appartenance de l'élève à l'école 2ASC en math-TIMSS(BSDGSSB)	A1: Grand sentiment d'appartenance, A2: Moyen sentiment d'appartenance						
	Degré de sentiment d'appartenance de l'élève à l'école 4AP en lecture-PIRLS(ASDGSSB)	A3: Faible sentiment d'appartenance. (3*A1+2*A2+1*A3)						
	Degré d'appréciation des élèves des maths 4AP en math- TIMSS(ASDGSSB)	Le calcul se base sur les trois modalités						
	Degré d'appréciation des élèves des maths 2ASC en math-TIMSS(BSDGSLM)							
	Degré d'appréciation des élèves de la Science 4AP en science- TIMSS(ASDGSLS)							
	Degré d'appréciation des élèves de la Science 2ASC en science-TIMSS(BSDGSLC)							
	Degré d'appréciation des élèves de la Physique 2ASC en physique-TIMSS(BSDGSLP)							
	Degré d'appréciation des élèves de la Chimie 2ASC en chimie-TIMSS(BSDGSLC)							
	Degré d'appréciation des élèves de la science de la terre 2ASC en science de la terre-TIMSS(BSBGSL)							
Appréciation des matières enseignées par les élèves	Degré d'appréciation des élèves de la Biologie 2ASC en biologie-TIMSS(BSDGSLB)	L1: Une très grande appréciation de la matière L2: Une moyenne appréciation de la matière L3: Aucune appréciation de la matière (3*L1+2*L2+1*L3)	3	Indicateur de prospérité	TIMSS			
	Degré d'appréciation des élèves de la lecture 4AP en lecture- TIMSS(ASDGSLR)							

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Valorisation et confiance des élèves dans les matières enseignées	Degré de valorisation des élèves en maths	Le calcul se base sur les trois modalités	3	Indicateur de prospérité	TIMSS
	2ASC en maths-TIMSS(BSDGSVM)	V1 : Très grande valorisation de la matière			
	Degré de valorisation des élèves en sciences	V2: Valorisation de la matière			
	2ASC en sciences-TIMSS(BSDGSVS)	V3: Aucune valorisation (3*V1+2*V2+1*V3)			
	Degré de confiance en soi des élèves en maths				
	4AP en maths- TIMSS(ASDGSCM)				
	Degré de confiance en soi des élèves en maths				
	2ASC en maths-TIMSS(BSDGSCM)				
	Degré de confiance en soi des élèves en sciences				
	4AP en sciences- TIMSS(ASDGSCS)				
	Degré de confiance en soi des élèves en sciences	Le calcul se base sur les trois modalités			
	2ASC en sciences- TIMSS(BSDGSCS)	C1: Une très grande confiance en soi en la matière			
PIRLS	Degré de confiance en soi des élèves en Biologie	C2: Confiance en soi en la matière	PIRLS		
	2ASC en Biologie- TIMSS(BSDGSCB)	C3: Aucune confiance en soi en la matière (3*C1+2*C2+1*C3)			
	Degré de confiance en soi des élèves en physique				
	2ASC en physique- TIMSS(BSDGSCP)				
	Degré de confiance en soi des élèves en Chimie				
	2ASC en Chimie - TIMSS(BSDGSCC)				
PIRLS	Degré de confiance en soi des élèves en Science de la terre 2ASC en Science de la terre-TIMSS(BSDGSCE)		PIRLS		
	Degré de confiance en soi des élèves dans la lecture				
	4AP en lecture- PIRLS(ASDGSCR)				

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Appréciation du métier de l'enseignant	Degré de satisfaction des enseignants dans leur travail 4AP en maths- TIMSS(ATDGTJS)	Le calcul se base sur les trois modalités			
	Degré de satisfaction des enseignants dans leur travail 2ASC en maths-TIMSS(BTDGTJS)	S1 : Très grande appréciation du métier de l'enseignant			
	Degré de satisfaction des enseignants dans leur travail 4AP en sciences-TIMSS(ATDGTJS)	S2 : Appréciation du métier de l'enseignant	3	Indicateur de prospérité	TIMSS
	Degré de satisfaction des enseignants dans leur travail 2ASC en sciences-TIMSS(BTDGTJS)	S3 : Légère appréciation du métier de l'enseignant			
	Degré de satisfaction des enseignants dans leur travail 4AP en lecture- PIRLS(ATDGTJS)	$(3*S1+2*S2+1*S3)$			PIRLS
	Degré d'implication des acteurs éducatifs enseignants sur la réussite				
	4AP en maths- TIMSS(ATDGEAS)				
	Degré d'implication des acteurs éducatifs enseignants sur la réussite				
	2ASC en maths-TIMSS(BTDGEAS)				
	Degré d'implication des acteurs éducatifs enseignants sur la réussite				
Implication des acteurs éducatifs : Degré d'emphase sur la réussite	4AP en sciences- TIMSS(ATDGEAS)	Le calcul se base sur les trois modalités			
	Degré d'implication des acteurs éducatifs enseignants sur la réussite	E1 : Très grande implication des acteurs éducatifs			
	2ASC en sciences-TIMSS(BTDGEAS)	E2 : Grande implication des acteurs éducatifs	3	Indicateur de prospérité	
	Degré d'implication des acteurs éducatifs enseignants sur la réussite	E3: Moyenne implication des acteurs éducatifs			
	4AP en lecture- PIRLS(ATDGEAS)	$(3*E1+2*E2+1*E3)$			PIRLS
	Degré d'implication des acteurs éducatifs directeurs sur la réussite				
	2ASC en maths-TIMSS(ACDGEAS)				
	Degré d'implication des acteurs éducatifs directeurs sur la réussite				
	2ASC en maths TIMSS(BCDGEAS)				
	Degré d'implication des acteurs éducatifs directeurs sur la réussite				
4AP en lecture- PIRLS(ACDGEAS)					

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Compétences en technologies de l'information et de la communication (TIC)	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont copié ou déplacé un fichier ou un dossier (%)	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont copié ou déplacé un fichier ou un dossier au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont utilisé la fonction copier/coller pour dupliquer de l'information à l'intérieur d'un document	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont utilisé la fonction copier-coller pour dupliquer de l'information à l'intérieur d'un document au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et d'adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont envoyé des e-mails comprenant des pièces jointes (document, photo, vidéo...)	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont envoyé des e-mails comprenant des pièces jointes (document, photo, vidéo...) au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont trouvé, téléchargé, installé et configuré un logiciel	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont trouvé, téléchargé, installé et configuré un logiciel au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont connecté ou installé un nouvel appareil (modem, appareil photo, imprimante...)	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont connecté ou installé un nouvel appareil (modem, appareil photo, imprimante...) au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et d'adultes	100%	Indicateur de prospérité	Enquête sur l'accès et l'usage des Technologies de l'Information et de la Communication par les individus et les ménages
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont transféré des fichiers entre un ordinateur et un autre appareil (en dehors des mails)	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont transféré des fichiers entre un ordinateur et un autre appareil (en dehors des mails) au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et d'adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont utilisé des formules ou des feuilles de calcul	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont utilisé des formules ou feuilles de calcul au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont créé une présentation électronique en utilisant un logiciel de présentation (incluant du texte, des images, du son de la vidéo ou des graphiques)	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont créé une présentation électronique en utilisant un logiciel de présentation (incluant du texte, des images, du son de la vidéo ou des graphiques) au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et d'adultes	100%	Indicateur de prospérité	
	Proportion de jeunes et d'adultes qui ont écrit un programme informatique en utilisant un langage de programmation spécialisé	Effectif des jeunes et d'adultes qui ont écrit un programme informatique en utilisant un langage de programmation spécialisé au cours des trois derniers mois / la population des jeunes et d'adultes	100%	Indicateur de prospérité	

SOUS-DIMENSION	INDICATEUR	RÈGLE DE CALCUL	CIBLE	TYPE D'INDICATEUR	SOURCE DE DONNÉES
Intégration dans le marché du travail	% des jeunes (15-24 ans) qui ne sont ni en emploi, ni en éducation, ni en formation (NEET)	Effectif des jeunes (15-24 ans) qui ne sont ni en emploi, ni en éducation, ni en formation (NEET) / la population des jeunes (15-24 ans)	0%	Indicateur d'alerte	HCP : Enquête emploi
	Taux d'activité	Effectif d'actifs (actifs occupés et chômeurs) / la population totale de 15 ans et plus	80%	Indicateur de prospérité	
	Taux d'emploi	La population active occupée / la population active	100%	Indicateur de prospérité	
	% d'emplois rémunérés	La population active occupée et rémunérée / la population active occupée	100%	Indicateur de prospérité	
	Taux de salariat	Effectif des salariés / la population active occupée	80%	Indicateur de prospérité	
Education tout au long de la vie	% de salariés marocains sans contrat de travail	Effectif des salariés sans contrat de travail / effectif des salariés	100%	Indicateur de prospérité	Estimation de l'INE
	Nombre moyen d'années d'études	Nombre moyen d'années d'études de la population (15 ans et plus)	15	Indicateur de prospérité	
	Taux d'alphabétisation des adultes (15 et plus)	Effectif de personnes alphabétisées (15 ans et plus) / la population totale (15 ans et plus)	100%	Indicateur de prospérité	
Promotion de la société du savoir	% de la population ayant un niveau supérieur (25 et plus) v	La population ayant un niveau supérieur (25 ans et plus) / la population (25 ans et plus)	25%	Indicateur de prospérité	HCP : Enquête emploi
	Nombre de publications indexées (Web of Science) par million d'habitants	Nombre de publications indexées (Web of Science) / (population / 1000 000)	1085*	Indicateur de prospérité	
	Nombre de brevets de résidents par million d'habitants	Nombre de brevets de résidents / (population / 1000 000)	195*	Indicateur de prospérité	
	Effectif des diplômés en doctorat rapporté aux diplômés de l'enseignement supérieur	Nombre de thèses soutenues par an / Total des diplômés de l'enseignement supérieur	2,83*	Indicateur de prospérité	Département de l'enseignement supérieur auprès du MENFPESRS

\* Concernant la sous-dimension « Promotion de la société du savoir », le choix des valeurs cibles, à l'horizon 2030, est basé sur la moyenne des réalisations des pays de l'Union Européenne en 2015. Sources : World Bank and World Intellectual Property Organization ( WIPO ), WIPO Patent Report pour les brevets, World Population Prospects pour la population totale, EUROSTAT pour les données des diplômés en doctorat ou équivalent (CITE-8) et les diplômés de l'enseignement supérieur (CITE 5-8) et l'UNESCO pour les publications/million d'habitants.

أنجز هذا التقرير :  
تحت إشراف رحمة بورقية ،  
وائل بنعبد العالي ، سعد الله برحيلي ، سعيدة باني ، هند الراضي ، إسماعيل منياني ، إلهام لعروسي .

تصحيح ، ومعالجة وتصميم :  
محمد زرین ، فوزية عدي ، زكرياء بدري

لذكر هذا التقرير :  
الهيئة الوطنية للتقييم لدى المجلس الأعلى للتربية والتكوين والبحث العلمي ، تحت إدارة رحمة بورقية ،  
إطار الأداء لتنمية الرؤية الاستراتيجية في أفق 2030 ، المستوى الوطني 2015-2018 ،  
وائل بنعبد العالي ، سعد الله برحيلي ، سعيدة باني ، هند الراضي ، إسماعيل منياني ، إلهام لعروسي .  
الرباط 2019 .

ملاقي شارع الميليا وشارع علال الفاسي  
حي الرياض، الرباط، ص.ب : 6535 - المغرب



المجلس الأعلى للتربية والتكوين والبحث العلمي

الهاتف : +212(0)537-77-44-25 | [contact@csefrs.ma](mailto:contact@csefrs.ma) | [www.csefrs.ma](http://www.csefrs.ma)  
الfax : +212(0)537-68-08-86